

## Programme de colle - Semaine 5

---

### Notation

On adoptera les principes suivants pour noter les étudiants :

- × si l'étudiant sait répondre à la question de cours, il aura une note  $> 8$ .
- × si l'étudiant ne sait pas répondre à la question de cours ou s'il y a trop d'hésitations, il aura une note  $\leq 8$ .

### Questions de cours

#### • Propriété reliant $\cup$ et $\subset$

Soit  $E$  un ensemble.

Soient  $A$  et  $B$  des parties de  $E$ .

$$A \cup B = A \Leftrightarrow B \subset A$$

*Démonstration.*

Il s'agit ici de démontrer une équivalence.

On raisonne par double implication.

( $\Rightarrow$ ) Supposons  $A \cup B = A$  et démontrons  $B \subset A$ .

Soit  $x \in B$ .

Comme  $B \subset A \cup B = A$ , alors  $x \in A$ .

*( $B \subset A \cup B = A$  est une démonstration suffisante et qui permet de ne pas avoir à introduire d'élément)*

( $\Leftarrow$ ) Supposons  $B \subset A$  et démontrons  $A \cup B = A$ .

Il s'agit ici de démontrer une égalité. On procède par double inclusion.

( $\subset$ ) Soit  $x \in A \cup B$ .

Ceci signifie que  $x \in A$  ou  $x \in B$ . Deux cas se présentent alors :

- × si  $x \in A$  : alors on a bien  $x \in A$ .
- × si  $x \notin A$  : alors, comme  $x \in A \cup B$ , on a forcément  $x \in B$ .

Or  $B \subset A$ . Comme  $x \in B$ , on en déduit que  $x \in A$ .

( $\supset$ )  $A \cup B \supset A$

□

• **Propriété des fonctions indicatrices**

Soit  $E$  un ensemble.

Soient  $A$  et  $B$  des parties de  $E$ .

$$\forall x \in E, \mathbb{1}_{A \cap B}(x) = \min(\mathbb{1}_A(x), \mathbb{1}_B(x)) = \mathbb{1}_A(x) \times \mathbb{1}_B(x)$$

*Démonstration.*

Soit  $x \in E$ . Deux cas se présentent.

- Si  $x \in A \cap B$  alors :

×  $x \in A$  et donc  $\mathbb{1}_A(x) = 1$ .

×  $x \in B$  et donc  $\mathbb{1}_B(x) = 1$ .

Finalemment :

$$\begin{aligned} \mathbb{1}_{A \cap B}(x) &= 1 && (\text{puisque } x \in A \cap B) \\ &= \min(\mathbb{1}_A(x), \mathbb{1}_B(x)) && (\text{puisque } \mathbb{1}_A(x) = 1 = \mathbb{1}_B(x)) \\ &= \mathbb{1}_A(x) \times \mathbb{1}_B(x) && (\text{puisque } \mathbb{1}_A(x) = 1 = \mathbb{1}_B(x)) \end{aligned}$$

Si  $x \in A \cap B$ ,  $\mathbb{1}_{A \cap B}(x) = \min(\mathbb{1}_A(x), \mathbb{1}_B(x)) = \mathbb{1}_A(x) \times \mathbb{1}_B(x)$ .

- Si  $x \notin A \cap B$  alors  $x \in \overline{A \cap B}$  est vérifiée ou encore  $x \in \overline{A} \cup \overline{B}$ .

Deux cas se présentent :

× si  $x \in \overline{A}$  alors  $\mathbb{1}_A(x) = 0$ . Ainsi :

$$\begin{aligned} \mathbb{1}_{A \cap B}(x) &= 0 && (\text{puisque } x \notin A \cap B) \\ &= \min(\mathbb{1}_A(x), \mathbb{1}_B(x)) && (\text{puisque } \mathbb{1}_A(x) = 0) \\ &= \mathbb{1}_A(x) \times \mathbb{1}_B(x) && (\text{puisque } \mathbb{1}_A(x) = 0) \end{aligned}$$

× si  $x \notin \overline{A}$  alors comme  $x \in \overline{A} \cup \overline{B}$  on a forcément  $x \in \overline{B}$ . Alors :

$$\begin{aligned} \mathbb{1}_{A \cap B}(x) &= 0 && (\text{puisque } x \notin A \cap B) \\ &= \min(\mathbb{1}_A(x), \mathbb{1}_B(x)) && (\text{puisque } \mathbb{1}_B(x) = 0) \\ &= \mathbb{1}_A(x) \times \mathbb{1}_B(x) && (\text{puisque } \mathbb{1}_B(x) = 0) \end{aligned}$$

Si  $x \notin A \cap B$ ,  $\mathbb{1}_{A \cap B}(x) = \min(\mathbb{1}_A(x), \mathbb{1}_B(x)) = \mathbb{1}_A(x) \times \mathbb{1}_B(x)$ .

□

### • Composée et injectivité

Soient  $E, F, G$  des ensembles.

Soit  $f : E \rightarrow F$  une application.

Soit  $g : F \rightarrow G$  une application.

- $\left. \begin{array}{l} f \text{ est injective} \\ g \text{ est injective} \end{array} \right\} \Rightarrow g \circ f : E \rightarrow G \text{ est injective}$
- $g \circ f \text{ est injective} \Rightarrow f \text{ injective}$

*Démonstration.*

- Supposons  $f$  et  $g$  injectives et démontrons que  $g \circ f : E \rightarrow G$  est injective.

Soit  $(x_1, x_2) \in E^2$ . Supposons :  $g \circ f(x_1) = g \circ f(x_2)$ .

Autrement dit :  $g(f(x_1)) = g(f(x_2))$ .

Or, comme  $g$  est injective, on en déduit :  $f(x_1) = f(x_2)$ .

Or  $f$  est injective, on en déduit :  $x_1 = x_2$ .

Ainsi  $g \circ f$  est injective.

- Supposons  $g \circ f$  injective et démontrons que  $f : E \rightarrow F$  est injective.

Soit  $(x_1, x_2) \in E^2$ . Supposons :  $f(x_1) = f(x_2)$ .

On a alors :  $g(f(x_1)) = g(f(x_2))$ .

(égalité obtenue en composant chaque membre de l'égalité précédente par  $g$ )

Autrement dit :  $g \circ f(x_1) = g \circ f(x_2)$ .

Or, comme  $g \circ f$  est injective, on en déduit :  $x_1 = x_2$ .

Ainsi  $f$  est injective.

□

### • Composée et surjectivité

Soient  $E, F, G$  des ensembles.

Soit  $f : E \rightarrow F$  une application.

Soit  $g : F \rightarrow G$  une application.

- $\left. \begin{array}{l} f \text{ est surjective} \\ g \text{ est surjective} \end{array} \right\} \Rightarrow g \circ f : E \rightarrow G \text{ est surjective}$
- $g \circ f \text{ est surjective} \Rightarrow g \text{ surjective}$

*Démonstration.*

- Supposons  $f$  et  $g$  surjectives et démontrons que  $g \circ f$  est surjective.

Soit  $z \in G$ .

Démontrons qu'il existe  $x \in E$  tel que  $z = (g \circ f)(x)$ .

Comme  $g : F \rightarrow G$  est surjective, il existe  $y \in F$  tel que  $z = g(y)$ .

Comme  $f : E \rightarrow F$  est surjective, il existe  $x \in E$  tel que  $y = f(x)$ .

On a alors :  $z = g(y) = g(f(x)) = g \circ f(x)$ .

Ainsi  $g \circ f$  est surjective.

- Supposons  $g \circ f$  surjective et démontrons que  $g$  est surjective.

Soit  $z \in G$ .

Démontrons qu'il existe  $y \in F$  tel que  $z = g(y)$ .

Comme  $g \circ f$  est surjective, il existe  $x \in E$  tel que  $z = g \circ f(x) = g(f(x))$ .

Notons  $y = f(x)$ . Alors  $y \in F$  et  $y$  vérifie  $z = g(y)$ .

Ainsi  $g$  est surjective.

□

## • Composée et bijectivité

Soient  $E$  et  $F$  deux ensembles.

Soit  $f : E \rightarrow F$  et  $g : F \rightarrow E$  des applications.

$$\left. \begin{array}{l} g \circ f = \text{id}_E \\ f \circ g = \text{id}_F \end{array} \right\} \Rightarrow \begin{array}{l} f \text{ et } g \text{ sont bijectives.} \\ \text{De plus : } g = f^{-1} \text{ et } f = g^{-1} \end{array}$$

*Démonstration.*

Supposons :  $\begin{cases} g \circ f = \text{id}_E \\ f \circ g = \text{id}_F \end{cases}$

a. Démontrons d'abord que  $f$  et  $g$  sont bijectives.

- On sait que  $g \circ f = \text{id}_E$ . Or  $\text{id}_E$  est une bijection de  $E$  dans  $E$ .  
Donc  $g \circ f$  est bijective.
  - Comme  $g \circ f$  est surjective, alors  $g$  est surjective.
  - Comme  $g \circ f$  est injective, alors  $f$  est injective.
- De même,  $f \circ g = \text{id}_F$ . Or  $\text{id}_F$  est une bijection de  $F$  dans  $F$ .  
Donc  $f \circ g$  est bijective.
  - × Comme  $f \circ g$  est surjective, alors  $f$  est surjective.
  - × Comme  $f \circ g$  est injective, alors  $g$  est injective.

Finalement  $f$  et  $g$  sont bijectives.

b. La réciproque de  $f$  est par définition l'application qui à  $y \in F$  associe son unique antécédent par  $f$ .

Soit  $y \in F$ . Alors  $f(g(y)) = f \circ g(y) = \text{id}_F(y) = y$ .

L'élément  $g(y)$  est un antécédent de  $y$  par  $f$ .

Comme  $f$  est bijective, cet élément est unique. D'où  $g(y) = f^{-1}(y)$ .

Ainsi :  $\forall y \in F, g(y) = f^{-1}(y)$ .

Autrement dit :  $g = f^{-1}$ .

□

## Connaissances exigibles

### Ensembles

- Définition d'ensemble et de la notion d'appartenance
- Écriture d'un ensemble sous forme extensive et compréhensive
- Définition d'un ensemble fini et de cardinal
- Inclusion entre ensembles et propriétés. Structure de démonstration d'une inclusion
- Égalité entre ensembles. Structure de démonstration d'une égalité entre ensembles.
- Ensemble des parties d'un ensemble  $E : \mathcal{P}(E)$
- Réunion :
  - × définition
  - × représentation graphique
  - × propriétés de  $\cup$
  - × liens entre  $\cup$  et  $\subset$

- Intersection :
  - × définition
  - × représentation graphique
  - × propriétés de  $\cap$
  - × liens entre  $\cap$  et  $\subset$
- Complémentaire d'une partie :
  - × définition
  - × propriétés
- Fonctions indicatrices :
  - × définition
  - × propriétés
- Propriétés reliant  $\cup$ ,  $\cap$  et passage au complémentaire :
  - × distributivités,
  - × lois de De Morgan
- Partition d'un ensemble
- Recouvrement d'un ensemble
- Différence ensembliste de parties :
  - × définition
  - × lien avec le passage au complémentaire
- Produit cartésien d'un nombre fini d'ensembles

## Applications

- Définitions d'application, image, antécédent, ensemble de départ, ensemble d'arrivée
- Définition de  $\text{Im}(f)$
- Définition de  $\text{id}_E$
- Image directe d'un ensemble par une application
  - × Définition
  - × Comportement avec l'inclusion
  - × Image directe d'une réunion d'ensembles et d'une intersection d'ensembles
- Image réciproque d'un ensemble par une application
  - × Définition
  - × Comportement avec l'inclusion
  - × Image réciproque d'une réunion d'ensembles et d'une intersection d'ensembles
- Restriction d'une application
- Composée de deux applications
  - × Définition
  - × Associativité de  $\circ$
  - ×  $f \circ \text{id}_E = f$  et  $\text{id}_F \circ f = f$

- Injectivité
  - × Définition
  - × Structure de démonstration
  - × Comportement avec la composée
  - ×  $f$  strictement croissante sur  $\mathbb{R} \Rightarrow f$  injective
- Surjectivité
  - × Définition
  - × Structure de démonstration
  - × Comportement avec la composée
  - ×  $\tilde{f} : E \rightarrow f(E)$  est toujours surjective
    - $x \mapsto f(x)$
- Bijectivité
  - × Définition :  $\forall y \in F, \exists !x \in E, y = f(x)$
  - × Conséquence :  $\left. \begin{array}{l} g \circ f = \text{id}_E \\ f \circ g = \text{id}_F \end{array} \right\} \Rightarrow \begin{array}{l} f \text{ et } g \text{ sont bijectives.} \\ \text{De plus : } g = f^{-1} \text{ et } f = g^{-1} \end{array}$
  - × Réciproque de la composée
  - × Méthodes de détermination de la réciproque d'une application



On sanctionnera fortement les points suivants :

- × toute confusion d'objets,
- × toute confusion variable libre / liée (ou muette),
- × tout oubli d'introduction de variable (cela rejoint le point précédent),
- × toute erreur de logique (absence ou erreur de connecteur logique par exemple),
- × toute transgression à la rédaction de la récurrence vue en classe,
- × tout manque de réflexe dans l'utilisation des structures de démonstration citées ci-dessus.