

## DS6 /130



On traitera **OBLIGATOIREMENT** les questions portant un astérisque. Elles sont au nombre de 2. Dans le cas contraire, la note finale se verra divisée par 2.

### Exercice 1 : Cours /10

1. (\*) Déterminer les racines carrées du nombre complexe  $-2 + 3i$ .

• 1 pt : par unicité de l'écriture algébrique

$$\begin{cases} x^2 - y^2 = -2 & (2) \\ 2xy = 3 & (*) \end{cases}$$

• 1 pt :  $\begin{cases} x^2 - y^2 = -2 \\ x^2 + y^2 = \sqrt{13} \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} 2x^2 = \sqrt{13} - 2 \\ 2y^2 = \sqrt{13} + 2 \end{cases}$

• 1 pt : comme  $xy = \frac{3}{2} > 0$ , alors  $z = \pm z_0$  où  $z_0 = \sqrt{\frac{\sqrt{13}-2}{2}} + i \sqrt{\frac{\sqrt{13}+2}{2}}$

• 1 pt : Les complexes  $z_0$  et  $-z_0$  sont donc les seules solutions possibles de l'équation  $z^2 = -2 + 3i$ . Or cette équation complexe admet exactement deux solutions.

2. (\*) Déterminer le développement limité à l'ordre 5 en 0 de la fonction  $x \mapsto \frac{\ln(1+x)}{\cos(x)}$ .

• 1 pt :  $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{x^2}{2} - \frac{x^4}{24} + o_{x \rightarrow 0}(x^5) = 0$

• 2 pts :  $\frac{1}{\cos(x)} = 1 + \frac{x^2}{2} + \frac{5}{24}x^4 + o_{x \rightarrow 0}(x^5)$

• 2 pts :  $\frac{\ln(1+x)}{\cos(x)} = x - \frac{x^2}{2} + \frac{5}{6}x^3 - \frac{x^4}{2} + \frac{23}{40}x^5 + o_{x \rightarrow 0}(x^5)$

3. Soit  $E$  un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel. Soit  $m \in \mathbb{N}^*$ . Soit  $(e_1, \dots, e_m) \in E^m$ .

Donner la définition quantifiée de la proposition : la famille  $(e_1, \dots, e_m)$  est libre.

• 1 pt

### Exercice 2 /30

On rappelle que  $\mathbb{R}[X]$  désigne le  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel des polynômes à coefficients réels. Pour  $n$  entier naturel,  $\mathbb{R}_n[X]$  désigne le sous-espace vectoriel de  $\mathbb{R}[X]$  des polynômes de degré inférieur ou égal à  $n$ . On précise que l'on pourra confondre polynôme et fonction polynomiale associée.

Soit  $P$  un polynôme de  $\mathbb{R}[X]$ . On note  $P^{(n)}$  sa dérivée  $n$ -ième.

On considère l'application  $\phi$  de  $\mathbb{R}[X]$  dans lui-même définie par :

$$\forall P \in \mathbb{R}[X], \quad \phi(P) = (X^2 - 1)P'' + 2XP'$$

Pour  $n \in \mathbb{N}$ , on note  $U_n = (X^2 - 1)^n$  et  $L_n = \frac{1}{2^n n!} U_n^{(n)}$ .

Les polynômes  $L_n$  sont appelés *polynômes de Legendre*. Pour  $n$  entier naturel,  $a_n$  désigne le coefficient dominant de  $L_n$ .

**Partie I - Quelques résultats généraux**

4. Déterminer  $L_0, L_1$  et vérifier que  $L_2 = \frac{1}{2}(3X^2 - 1)$ .

- 1 pt :  $L_0 = 1$  ET  $L_1 = X$
- 1 pt :  $L_2 = \frac{1}{2^2 \times 2!} U_2^{(2)} = \frac{1}{8} \left( (X^2 - 1)^2 \right)^{(2)} = \frac{1}{8} \left( 2(X^2 - 1) 2X \right)' = \frac{4}{8} \left( (X^2 - 1) X \right)' = \frac{1}{2} \left( 2X \times X + (X^2 - 1) \times 1 \right)$

Dans la suite de cette partie,  $n$  désigne un entier naturel.

5. Justifier que  $L_n$  est de degré  $n$  et préciser la valeur de  $a_n$ .

- 1 pt :  $U_n = (X^2 - 1)^n = X^{2n} + \left( \sum_{k=1}^n \binom{n}{k} (X^2)^{n-k} (-1)^k \right) = X^{2n} + R_n$
- 1 pt :  $L_n = \frac{1}{2^n n!} (U_n)^{(n)} = \frac{1}{2^n n!} (X^{2n} + R_n)^{(n)} = \frac{1}{2^n n!} \left( (X^{2n})^{(n)} + R_n^{(n)} \right)$
- 1 pt :  $(X^{2n})^{(n)} = \frac{(2n)!}{n!} X^n$  par dérivations successives

1 pt si seul le calcul de degré apparaît

6. Pour  $n \in \mathbb{N}^*$ , déterminer les racines de  $U_n$ , en précisant leur ordre de multiplicité, puis justifier qu'il existe un réel  $\alpha \in ]-1, 1[$  et un réel  $\lambda$ , que l'on ne cherchera pas à déterminer, tels que :

$$U_n' = \lambda(X - 1)^{n-1}(X + 1)^{n-1}(X - \alpha)$$

On pourra utiliser le théorème de Rolle.

- 1 pt :  $U_n = (X^2 - 1)^n = (X - 1)^n (X + 1)^n$  donc  $-1$  et  $1$  racines de multiplicité  $n$
- 1 pt : ainsi  $-1$  et  $1$  sont racines de  $U_n'$  de multiplicité  $n - 1$  donc  $U_n'$  est factorisable par  $(X - 1)^{n-1} (X + 1)^{n-1}$
- 1 pt : le théorème de Rolle (continue sur  $[-1, 1]$  / dérivable sur  $] - 1, 1[$  / vérifie  $U_n(-1) = U_n(1)$ ) assure l'existence de  $\alpha \in ] - 1, 1[$  tel que  $U_n'(\alpha) = 1$
- 1 pt : finalement  $U_n' = (X - \alpha) (X - 1)^{n-1} V_n = \lambda(X - \alpha) (X - 1)^{n-1} (X + 1)^{n-1}$

7. Dans cette question seulement,  $n \geq 2$ . Soit  $k \in \llbracket 1, n-1 \rrbracket$ . On suppose qu'il existe des réels  $\alpha_1, \dots, \alpha_k$  deux à deux distincts dans  $] - 1, 1[$  et un réel  $\mu$  tels que :

$$U_n^{(k)} = \mu(X - 1)^{n-k}(X + 1)^{n-k}(X - \alpha_1) \cdots (X - \alpha_k)$$

Justifier qu'il existe des réels  $\beta_1, \dots, \beta_{k+1}$  deux à deux distincts dans  $] - 1, 1[$  et un réel  $\nu$  tels que :

$$U_n^{(k+1)} = \nu(X - 1)^{n-k-1}(X + 1)^{n-k-1}(X - \beta_1) \cdots (X - \beta_{k+1})$$

- 1 pt : comme  $-1$  et  $1$  racines de multiplicité  $n - k$  de  $U_n^{(k)}$  ils sont racines de  $U_n^{(k)}$  de multiplicité  $n - k - 1$  donc  $U_n^{(k)}$  est factorisable par  $(X - 1)^{n-k-1} (X + 1)^{n-k-1}$
- 1 pt : on note  $\alpha_0 = -1$  et  $\alpha_{k+1} = 1$
- 1 pt : on applique Rolle sur chacun des intervalles  $] \alpha_i, \alpha_{i+1} [$  à  $U_n^{(k)}$  ( $k$  intervalles qui donnent  $k$  nouvelles racines de  $U_n^{(k)}$ )

8. En déduire que, pour  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $L_n$  admet  $n$  racines réelles simples, toutes dans  $[-1, 1]$ . On les note  $x_1, \dots, x_n$  en convenant que  $x_1 < \dots < x_n$ .

$$\text{On note } A_n = \prod_{k=1}^n (X - x_k)$$

En convenant que  $A_0 = 1$ , on a donc :  $\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $L_n = a_n A_n$ .

• **2 pts** : toute justification convenable que la question 16 est l'initialisation et la 17 l'hérédité de la propriété  $\forall k \in \llbracket 1, n \rrbracket$ ,  $\mathcal{P}(k)$  où :

$\mathcal{P}(k)$  : il existe des réels  $\alpha_1, \dots, \alpha_k$  deux à deux distincts dans  $] -1, 1[$  et un réel  $\mu$  tels que :  $U_n^{(k)} = \mu(X-1)^{n-k}(X+1)^{n-k}(X-\alpha_1) \cdots (X-\alpha_k)$

**Partie II - Etude des éléments propres de l'endomorphisme  $\phi$**

9. Justifier :  $\phi(\mathbb{R}[X]) \subset \mathbb{R}[X]$  et démontrer :

$$\forall (\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2, \forall (P, Q) \in (\mathbb{R}[X])^2, \phi(\lambda \cdot P + \mu \cdot Q) = \lambda \cdot \phi(P) + \mu \cdot \phi(Q)$$

On dit que  $\phi$  est un endomorphisme de  $\mathbb{R}[X]$ .

- **1 pt** :  $\phi$  est linéaire
- **1 pt** :  $\phi$  est à valeurs dans  $\mathbb{R}[X]$

Dans les questions 10 à 14,  $n$  désigne un entier naturel.

10. Justifier que  $\mathbb{R}_n[X]$  est stable par  $\phi$ , i.e. :  $\forall P \in \mathbb{R}_n[X], \phi(P) \in \mathbb{R}_n[X]$ .

- **1 pt** :  $\deg(\phi(P)) = \deg((X^2 - 1)P'' + 2X P') \leq \max(\deg((X^2 - 1)P''), \deg(2X P'))$
- **1 pt** :  $\deg((X^2 - 1)P'') \leq n$  et  $\deg(2X P') \leq n$

On note  $\phi_n$  la restriction de  $\phi$  à  $\mathbb{R}_n[X]$ .

Cette application  $\phi_n$  est donc défini par :  $\forall P \in \mathbb{R}_n[X], \phi_n(P) = \phi(P)$ .

11. Pour tout  $k \in \mathbb{N}$ , on note :  $P_k(X) = X^k$ . Calculer, pour tout  $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$ ,  $\phi(P_k)$ .

- **1 pt** :  $\phi(P_0) = (X^2 - 1) P_0'' + 2X P_0' = (X^2 - 1) \times 0 + 2X \times 0 = 0 = 0(0+1) \cdot P_0$
- **1 pt** :  $\phi(P_1) = (X^2 - 1) P_1'' + 2X P_1' = (X^2 - 1) \times 0 + 2X \times 1 = 2X = 2P_1 = 1(1+1) \cdot P_1$
- **1 pt** :  $(\phi(P_k))(X) = (k(k+1) P_k - k(k-1)P_{k-2})(X)$  si  $k \in \llbracket 2, n \rrbracket$

12. Vérifier :  $\forall k \in \llbracket 0, n \rrbracket, (X^2 - 1)U_k' - 2kXU_k = 0$ .

- **1 pt** : si  $k = 0$ ,  $(X^2 - 1) U_0' - 2 \times 0 \times X U_0 = (X^2 - 1) \left( (X^2 - 1)^0 \right)' = (X^2 - 1) P_0' = 0_{\mathbb{R}[X]}$
- **1 pt** : si  $k \geq 1$ ,  $(X^2 - 1) U_k' - 2kXU_k = (X^2 - 1) \left( (X^2 - 1)^k \right)' - 2kX(X^2 - 1)^k = \dots = 0_{\mathbb{R}[X]}$

13. Soit  $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$ . En dérivant  $(k+1)$  fois la relation de la question 12, montrer grâce à la formule de dérivation de Leibniz :

$$(X^2 - 1)U_k^{(k+2)} + 2XU_k^{(k+1)} - k(k+1)U_k^{(k)} = 0$$

• **3 pts** :

- × **1 pt** : si  $k = 0$ ,  $\left( (X^2 - 1) U_0' \right)^{(1)} = \left( (X^2 - 1) \left( (X^2 - 1)^0 \right)' \right)^{(1)} = \left( (X^2 - 1) P_0' \right)^{(1)} = 0_{\mathbb{R}[X]}$
- × **1 pt** : si  $k \geq 1$ ,  $\left( (X^2 - 1) U_k' \right)^{(k+1)} = \sum_{j=0}^2 \binom{k+1}{j} \left( (X^2 - 1) \right)^{(j)} \left( U_k' \right)^{(k+1-j)}$   
 $+ \sum_{j=3}^{k+1} \binom{k+1}{j} \left( (X^2 - 1) \right)^{(j)} \left( U_k' \right)^{(k+1-j)}$
- × **1 pt** :  $\dots = (X^2 - 1) U_k^{(k+2)} + (k+1) 2X U_k^{(k+1)} + k(k+1) U_k^{(k)}$

• 2 pts :

× 1 pt :  $(2kX U_k)^{(k+1)} = \sum_{j=0}^1 \binom{k+1}{j} (2kX)^{(j)} (U_k)^{(k+1-j)}$

× 1 pt :  $2kX U_k^{(k+1)} + (k+1) 2k U_k^{(k)}$

14. Montrer que, pour  $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$ , il existe  $\alpha_k \in \mathbb{R}$  tel que :  $\phi_n(L_k) = \alpha_k \cdot L_k$ , en précisant la valeur de  $\alpha_k$ . On pourra utiliser la question 13.

• 1 pt :  $\phi_n(L_k) = (X^2 - 1) L_k'' + 2X L_k' = \frac{1}{2^k k!} \left( (X^2 - 1) U_k^{(k+2)} + 2X U_k^{(k+1)} \right)$

• 1 pt :  $\dots = \frac{1}{2^k k!} k(k+1) U_k^{(k)} = k(k+1) L_k$  **d'après la question précédente**

## Problème /90

### Première partie

Soit  $a \in \mathbb{R}$ . Dans toute cette partie,  $f$  désigne une fonction définie sur  $[a, +\infty[$ , à valeurs dans  $[a, +\infty[$ , continûment dérivable dont la dérivée est croissante sur  $[a, +\infty[$  et ne prend que des valeurs strictement négatives.

15. On note  $g$  la fonction définie par :

$$g : [a, +\infty[ \rightarrow \mathbb{R}$$

$$x \mapsto f(x) - x$$

Un des objectifs de cette question est l'étude des points fixes de  $f$ .

a) Montrer que la fonction  $f$  admet une limite finie en  $+\infty$ .

Que peut-on en déduire sur le comportement de  $g$  en  $+\infty$  ?

• 1 pt :  $f$  décroissante sur  $[a, +\infty[$  car, d'après l'énoncé, la fonction  $f'$  est à valeurs négative sur  $[a, +\infty[$

• 1 pt :  $f$  est décroissante et minorée par  $a$  (car  $f$  est à valeur dans  $[a, +\infty[$ ), donc...

• 1 pt :  $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = \ell$  donc  $\lim_{x \rightarrow +\infty} g(x) = -\infty$

b) Quel est le signe de  $g(a)$  ?


• 1 pt :  $f$  à valeurs dans  $[a, +\infty[$ , donc :  $g(a) \geq 0$

c) Démontrer que la fonction  $g$  s'annule en un unique point  $d \in [a, +\infty[$ .

Que cela signifie-t-il pour  $f$  ?

• 1 pt :  $g$  dérivable sur  $[a, +\infty[$  et  $g' : x \mapsto f'(x) - 1 < 0$ . Donc :

$x$	$a$	$+\infty$
<b>Signe de <math>g'(x)</math></b>	-	
<b>Variations de <math>g</math></b>	$g(a)$	$-\infty$



• 1 pt : hypothèse du théorème de la bijection

• 1 pt :  $g([a, +\infty[) = ]-\infty, g(a)]$  et  $0 \in ]-\infty, g(a)]$

• 1 pt :  $g(x) = 0 \Leftrightarrow f(x) = x$ . Donc la fonction  $f$  admet  $d$  comme unique point fixe sur  $[a, +\infty[$

16. On note  $h$  la fonction définie par :

$$h : [a, +\infty[ \rightarrow \mathbb{R}$$

$$x \mapsto f(f(x)) - 2f(x) + x$$

Un des objectifs de cette question est l'étude du signe des valeurs prises par la fonction  $h$ .

a) Démontrer :  $\forall x \in [a, d[, f(x) > x$ .

- 1 pt :  $g$  est strictement croissante sur  $[a, +\infty[$  donc  $g(x) > g(d) = 0$

b) En déduire :  $\forall x \in [a, d[, h(x) < 0$ .

- 1 pt : d'après la question précédente et pas stricte décroissante de  $f$  sur  $[a, +\infty[$  :  $f(f(x)) < f(x)$
- 1 pt : par sommation avec l'inégalité  $-f(x) < -x$ , on obtient :  $h(x) < 0$

c) Démontrer :  $\forall x \in ]d, +\infty[, h(x) > 0$ .

- 1 pt : on procède comme dans les deux questions précédentes

d) Démontrer que la fonction  $h$  s'annule une unique fois sur  $[a, +\infty[$  et que ce point d'annulation est  $d$ .

- 1 pt : d'après 16b et 16c,  $h$  ne s'annule par sur les intervalles  $[a, d[$  et  $]d, +\infty[$
- 1 pt :  $h(d) = 0$  car  $d$  est un point fixe de  $f$

17. On note  $F$  la fonction définie par :

$$F : [a, +\infty[ \rightarrow \mathbb{R}$$

$$x \mapsto \begin{cases} x - \frac{(f(x) - x)^2}{h(x)} & \text{si } x \neq d \\ d & \text{si } x = d \end{cases}$$

Un des objectifs de cette question est d'établir quelques inégalités sur les valeurs prises par la fonction  $F$ .

a) Justifier que la fonction  $F$  est bien définie sur  $[a, +\infty[$ .

- 1 pt

b) Démontrer :

$$\forall x \in [a, d[, F(x) > x \quad \text{et} \quad \forall x \in ]d, +\infty[, F(x) < x$$

- 2 pts :  $\forall x \in [a, d[, F(x) > x$   
  - × 1 pt :  $F(x) > x \Leftrightarrow (f(x) - x)^2 > 0$
  - × 1 pt : cette dernière assertion est vraie, car, comme  $x \neq d$ , alors :  $f(x) - x \neq 0$ .
- 1 pt : raisonnement similaire pour :  $\forall x \in ]d, +\infty[, F(x) < x$

c) Soit  $x \in [a, d[$ . Démontrer qu'il existe  $(y, z) \in \mathbb{R}^2$  tel que :

$$\begin{cases} x < y < z < f(x) \\ f(x) - x = (f'(y) - 1)(x - d) \\ f(f(x)) - f(x) = (f'(z) - 1)(f(x) - d) \end{cases}$$

- 1 pt :  $f(x) - x = (f'(y) - 1)(x - d) \Leftrightarrow \frac{g(x)}{x - d} = g'(y)$  (car  $g(d) = 0$ )
- 1 pt : TAF sur  $[x, d]$
- 1 pt : par stricte décroissance de  $f$  sur  $[a, +\infty[ : f(x) > f(d) = d$
- 1 pt :  $f(f(x)) - f(x) = (f'(z) - 1)(f(x) - d) \Leftrightarrow \frac{g(f(x)) - g(d)}{f(x) - d} = g'(z)$
- 1 pt : TAF sur  $[d, f(x)]$

d) Soit  $x \in [a, d[$ . Démontrer alors :

$$h(x) = (x - d) \left( (f'(z) - f'(y)) f'(y) + (f'(y) - 1)^2 \right)$$

- 2 pts

e) En déduire, pour tout  $x \in [a, d[ : (x - d) h(x) \leq (f(x) - x)^2$ . Puis :

$$\forall x \in [a, d[, F(x) \geq d$$

- 1 pt :  $(x - d) h(x) = (x - d)^2 (f'(z) - f'(y)) f'(y) + (f(x) - x)^2$
- 1 pt :  $(x - d) h(x) \leq (f(x) - x)^2 \Leftrightarrow (f'(z) - f'(y)) f'(y) \leq 0$
- 1 pt :  $f'$  est croissante sur  $[a, +\infty[$  et  $y \leq z$  donc :  $f'(y) \leq f'(z)$ . De plus :  $f'$  à valeurs strictement négatives
- 1 pt : comme  $h(x) < 0$ , on obtient :  $F(x) \geq d$

f) À l'aide d'un raisonnement analogue aux questions 17c à 17e, démontrer :

$$\forall x \in ]d, +\infty[, F(x) \geq d$$

- 4 pts

18. Étude de la régularité de la fonction  $F$ .

a) Que peut-on dire, sans aucune étude particulière, de la régularité de la restriction de  $F$  à  $[a, +\infty[ \setminus \{d\}$  ?

- 1 pt :  $h$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $[a, +\infty[$
- 1 pt :  $F$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $[a, d[$  et sur  $]d, +\infty[$

b) Justifier qu'il existe deux fonctions  $\alpha$  et  $\beta$  définies sur  $[a, +\infty[$ , de limite  $d$  en  $d$ , et vérifiant pour tout  $x \in [a, +\infty[$  :

$$\begin{cases} f(x) - x = ((f' \circ \alpha)(x) - 1)(x - d) \\ h(x) = (x - d) \left( ((f' \circ \beta)(x) - (f' \circ \alpha)(x)) (f' \circ \alpha)(x) + ((f' \circ \alpha)(x) - 1)^2 \right) \end{cases}$$

- 1 pt : existence
- 1 pt  $\lim_{x \rightarrow d} \alpha(x) = d$  et  $\lim_{x \rightarrow d} \beta(x) = d$

c) En déduire :  $\lim_{x \rightarrow d} \frac{f(x) - x}{h(x)} = \frac{1}{f'(d) - 1}$ .

- **1 pt : justification**  $\lim_{x \rightarrow d} f'(\alpha(x)) = f'(d)$  et  $\lim_{x \rightarrow d} f'(\beta(x)) = f'(d)$
- **1 pt : fin du calcul**

d) Démontrer :  $\lim_{x \rightarrow d} F(x) = d$ .

- **1 pt**

e) Pour tout  $x \in [a, +\infty[\setminus\{d\}$ , donner l'expression explicite de  $F'(x)$ .

Démontrer alors que la fonction  $F'$  admet une limite finie au point  $d$ .

- **1 pt** :  $\forall x \in [a, +\infty[\setminus\{d\}$ ,  $F'(x) = 1 - \frac{f(x) - x}{h(x)} \times \left(2 - h'(x) \frac{f(x) - x}{h(x)}\right)$
- **1 pt : justification**  $\lim_{x \rightarrow d} h'(x) = (f'(d) - 1)^2$
- **1 pt : conclusion**

f) Démontrer que la fonction  $F$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $[a, +\infty[$  et préciser la valeur de  $F'(d)$ .

- **1 pt : justification de la continuité de  $F$  sur  $[a, +\infty[$**
- **1 pt : hypothèse du théorème de la limite de la dérivée**

19. Soit  $b \in [a, +\infty[$ . On note  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  la suite définie par :

$$\begin{cases} u_0 = b \\ \forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} = F(u_n) \end{cases}$$

a) Démontrer que la suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est bien définie et :  $\forall n \in \mathbb{N}^*$ ,  $u_n \geq d$ .

- **1 pt : initialisation (utilisation questions 17e et 17f)**
- **2 pts : hérédité**

b) Démontrer que la suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est décroissante à partir du rang 1.

- **1 pt : utilisation 17b**
- **1 pt : gestion du cas  $u_n = d$**

c) Démontrer que la suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est convergente. Déterminer sa limite.

- **1 pt : la suite  $(u_n)$  est décroissante et minorée par  $d$  à partir du rang 1, donc...**
- **1 pt : utilisation de la continuité de  $F$  en  $\ell$  pour obtenir :  $F(\ell) = \ell$**
- **1 pt : d'après 17b,  $d$  est l'unique point fixe de  $F$**

20. On considère toujours la suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  définie en question 19. On suppose de plus :  $u_1 > d$ .

a) Démontrer qu'il existe  $M \in \mathbb{R}_+$  tel que la restriction de  $F$  sur l'intervalle  $[d, u_1]$  soit une fonction  $M$ -lipschitzienne.

- **1 pt :  $F'$  est continue sur le SEGMENT  $[d, u_1]$ , elle est donc bornée et atteint ses bornes sur cet intervalle. Il existe donc  $M \in \mathbb{R}_+$  tel que :  $\forall x \in [d, u_1]$ ,  $|F'(x)| \leq M$**
- **1 pt : IAF**

Dans la suite de cette question, on suppose :  $M < 1$ .

b) Démontrer :

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \quad |u_{n+1} - u_n| \leq M^{n-1} |u_2 - u_1|$$

- 1 pt : d'après **19a** et **19b** :  $\forall n \in \mathbb{N}^*, u_n \in [d, u_1]$
- 1 pt : initialisation
- 2 pts : hérédité (dont 1 pt utilisation de la question précédente)

c) En déduire, pour tout  $(n, p) \in (\mathbb{N}^*)^2$  vérifiant  $p > n$  :

$$|u_n - u_p| \leq \frac{M^n - M^p}{M(1 - M)} |u_2 - u_1|$$

Déterminer alors explicitement une suite  $(v_n)$  géométrique et convergente telle que :

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \quad |u_n - d| \leq v_n$$

- 1 pt : par télescopage  $u_n - u_p = \sum_{k=n}^{p-1} (u_k - u_{k+1})$
- 1 pt : inégalité triangulaire et utilisation de la question précédente
- 1 pt :  $\sum_{k=n}^{p-1} M^{k-1} = \frac{M^n - M^p}{M(M-1)}$  car  $M \neq 1$
- 1 pt : passage à la limite quand  $p \rightarrow +\infty$ . On obtient (puisque  $M \in ]-1, 1[)$  :  

$$v_n = \frac{M^{n-1} |u_2 - u_1|}{1 - M}$$

## Seconde partie

Dans cette partie, on note  $f$  la fonction définie par :

$$\begin{aligned} f &: \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}_+ \\ x &\mapsto e^{-5x} \end{aligned}$$

Soit  $b \in \mathbb{R}_+$ . On note  $(u_n)$  la suite définie par :

$$\begin{cases} u_0 = b \\ \forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} = f(u_n) \end{cases}$$

Dans toute cette partie, on pourra utiliser sans démonstration les inégalités suivantes :

$$f\left(\frac{2}{10}\right) > \frac{2}{10}, \quad f\left(\frac{3}{10}\right) < \frac{3}{10}, \quad f'\left(\frac{3}{10}\right) \leq -\frac{11}{10}$$

**21.** Démontrer qu'il existe un unique réel  $d \in \mathbb{R}_+$  tel que :  $f(d) = d$ .

Quelles sont les valeurs possibles des limites éventuelles de la suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  ?

- 1 pt : la fonction  $f$  est définie sur  $[0, +\infty[$ , à valeurs dans  $[0, +\infty[$ , de classe  $\mathcal{C}^1$  sur cet intervalle. La fonction  $f'$  est croissante et ne prend que des valeurs strictement négatives. D'après **15c**,  $f$  admet un unique point fixe
- 1 pt : si  $(u_n)$  converge, alors c'est un point fixe de  $f$  (passage à la limite + continuité de  $f$  en  $d$ ), donc  $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = \ell$
- 1 pt :  $(u_n)$  ne diverge pas vers  $-\infty$  car cette suite est à termes positifs, et  $(u_n)$  ne diverge pas vers  $+\infty$  car elle est majorée par 1 à partir du rang 1



22. Démontrer que la suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  possède deux termes consécutifs égaux si et seulement si :  $u_0 = d$ .

• 1 pt : ( $\Leftarrow$ ) par récurrence immédiate

• 3 pts : ( $\Rightarrow$ )

× 1 pt : il existe  $p \in \mathbb{N}$  tel que  $u_p = u_{p+1}$  donc  $u_p = d$ . L'ensemble  $A = \{n \in \mathbb{N} \mid u_n = d\}$  est donc non vide

× 1 pt :  $A \subset \mathbb{N}$  et  $A \neq \emptyset$  il admet donc un plus petit élément qu'on note  $n_0$ .

× 1 pt : Supposons  $n_0 \neq 0$ . Comme  $d$  est l'unique antécédent de  $d$  par  $f$  et que  $u_{n_0} = d$ , alors :  $u_{n_0-1} = d$ . Absurde !

23. Dans toute cette question, on suppose qu'il existe  $m \in \mathbb{N}$  tel que, pour tout  $n \in \mathbb{N}$  vérifiant  $n \geq m$  :

$$\begin{cases} u_n \in \left[\frac{2}{10}, \frac{3}{10}\right] \\ u_0 \neq d \end{cases}.$$

a) Démontrer :  $\forall x \in \left[\frac{2}{10}, \frac{3}{10}\right], f'(x) \leq -\frac{11}{10}$ .

• 1 pt : utilisation de la croissance de  $f'$  sur  $\mathbb{R}_+$

b) Démontrer :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad |u_{n+2} - u_{n+1}| \geq \frac{11}{10} |u_{n+1} - u_n|$$

• 1 pt : TAF appliqué à  $f$  sur  $\left[\frac{2}{10}, \frac{3}{10}\right]$

• 1 pt : évaluation en  $u_n$  et  $u_{n+1}$  (car ce sont des éléments de  $\left[\frac{2}{10}, \frac{3}{10}\right]$ ) et minoration avec la question précédente

c) En déduire, pour tout  $(n, m) \in \mathbb{N}^2$  vérifiant  $n \geq m$  :

$$|u_{n+1} - u_n| \geq \left(\frac{11}{10}\right)^{n-m} |u_{m+1} - u_m|$$

• 1 pt : initialisation

• 2 pts : hérédité

d) Que peut-on affirmer en ce qui concerne l'existence d'une limite pour la suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  ?

Qu'en déduire sur l'hypothèse faite en début de question ?

• 1 pt : d'après 22,  $|u_{m+1} - u_m| \neq 0$  donc  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{11}{10}\right)^{n-m} |u_{m+1} - u_m| = +\infty$ .

• 1 pt : Par théorème de comparaison :  $\lim_{n \rightarrow +\infty} |u_{n+2} - u_{n+1}| = +\infty$ . La suite  $(u_n)$  n'est donc pas convergente.

• 1 pt : Absurde avec la question 21. Donc  $u_0 = d$  ou  $\forall m \in \mathbb{N}, \exists n_0 \in \mathbb{N}$  tel que  $n_0 \geq m$  et  $u_{n_0} \in \left[\frac{2}{10}, \frac{3}{10}\right]$

24. Déterminer un encadrement de  $d$ .

En déduire que la suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge si et seulement si :  $u_0 = d$ .

• 1 pt :  $d \in \left[\frac{2}{10}, \frac{3}{10}\right]$

• 1 pt : ( $\Leftarrow$ )

• 1 pt : ( $\Rightarrow$ )

On note  $F$  la fonction définie par :

$$F : \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}$$

$$x \mapsto \begin{cases} x - \frac{(f(x) - x)^2}{f(f(x)) - 2f(x) + x} & \text{si } x \neq d \\ d & \text{si } x = d \end{cases}$$

On note alors  $(w_n)_{n \in \mathbb{N}}$  la suite définie par :

$$\begin{cases} w_0 = \frac{3}{10} \\ \forall n \in \mathbb{N}, w_{n+1} = F(w_n) \end{cases}$$

On pourra utiliser sans démonstration les inégalités suivantes :

$$F' \left( \frac{2}{10} \right) \geq -\frac{4}{10} \quad \text{et} \quad F' \left( \frac{3}{10} \right) \leq \frac{2}{10}$$

25. Démontrer que la suite  $(w_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge vers  $d$ .

- 1 pt : application de **19c** (0 pt si les hypothèses ne sont pas vérifiées)

26. On admet que la restriction de la fonction  $F'$  à l'intervalle  $[0, \frac{4}{10}]$  est croissante sur  $[0, \frac{4}{10}]$ .

a) Donner, en justifiant brièvement un minorant et un majorant de la fonction  $F'$  sur  $[\frac{2}{10}, \frac{3}{10}]$ .

- 1 pt :  $\forall x \in [\frac{2}{10}, \frac{3}{10}], -\frac{4}{10} \leq F'(x) \leq \frac{2}{10}$

b) Déterminer une suite  $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$  géométrique et convergente telle que :

$$\forall n \in \mathbb{N}, |w_n - d| \leq v_n$$

- 1 pt : d'après **20c** :

$$v_n = \frac{5}{3} \left( \frac{4}{10} \right)^{n-1} \left| F \left( F \left( \frac{3}{10} \right) \right) - F \left( \frac{3}{10} \right) \right|$$

c) Proposer une fonction **Python** nommée **approx** qui prend en paramètre un réel **eps** strictement positif, et qui renvoie une valeur approchée de  $d$  à **eps** près.

- 1 pt :

```

1 import numpy as np
2 def f(x) :
3     return np.exp(-5 * x)
```

- 1 pt :

```

1 def F(x) :
2     return x - (f(x) - x)**2 / ( f(f(x)) - 2 * f(x) + x)
```

- 3 pts :

```

1 def approx(eps) :
2     w = 3/10
3     n = 0
4     C = (5 / 3) * np.abs( F(F(3/10)) - F(3/10) )
5     while C * (4/10)**(n-1) > eps :
6         n = n + 1
7         w = F(w)
8     return w
```