

Puissances $m^{\text{ème}}$ de matrices

I. Objectif

Soit $(m, n) \in \mathbb{N} \times \mathbb{N}^*$. Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$. On cherche dans cette fiche à calculer A^m .

Si A est une matrice quelconque, il est a priori difficile de trouver une expression générale de A^m . On s'intéresse à 2 cas particuliers où cette expression peut être obtenue simplement.

II. Matrices diagonalisables

Définition (Matrices diagonalisables)

Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$.

On dit que la matrice A est *diagonalisable* s'il existe :

- × une matrice $P \in GL_n(\mathbb{R})$,
 - × une matrice $D \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ diagonale,
- telles que : $A = P D P^{-1}$.

MÉTHODO

Soit $m \in \mathbb{N}$. Pour déterminer A^m dans le cas où A est diagonalisable, on procède de la façon suivante :

- 1) on démontre par récurrence : $\forall m \in \mathbb{N}, A^m = P D^m P^{-1}$.
- 2) pour tout $m \in \mathbb{N}$, on calcule D^m .
- 3) si ce n'est pas déjà fait, on calcule P^{-1} grâce à l'algorithme du pivot de Gauss.
- 4) on effectue enfin, pour tout $m \in \mathbb{N}$, le produit matriciel $P D^m P^{-1}$.

Exercice 1. *n°92 p.201 (Manuel Mathématiques expertes - Le Livre Scolaire)*

On considère les matrices $A = \begin{pmatrix} 0 & 2 & -1 \\ 3 & -2 & 0 \\ -2 & 2 & 1 \end{pmatrix}$ et $P = \begin{pmatrix} 1 & 4 & 2 \\ 1 & 3 & -3 \\ 1 & -2 & 2 \end{pmatrix}$.

- 1) Déterminer l'inverse de P .

Démonstration.

On applique l'algorithme du pivot de Gauss.

$$\left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & 4 & 2 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 3 & -3 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & -2 & 2 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right)$$

On effectue les opérations suivantes $\begin{cases} L_2 \leftarrow L_2 - L_1 \\ L_3 \leftarrow L_3 - L_1 \end{cases}$.

$$\left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & 4 & 2 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & -5 & -1 & 1 & 0 \\ 0 & -6 & 0 & -1 & 0 & 1 \end{array} \right)$$

On effectue l'opération $\{ L_3 \leftarrow L_3 - 6L_2$.

$$\left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & 4 & 2 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & -5 & -1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 30 & 5 & -6 & 1 \end{array} \right)$$

La réduite de Gauss obtenue est triangulaire supérieure et ses coefficients diagonaux sont tous non nuls. Elle est donc inversible et il en est de même de P .

On effectue les opérations $\begin{cases} L_1 \leftarrow 15L_1 - L_3 \\ L_2 \leftarrow 6L_2 + L_3 \end{cases}$.

$$\left(\begin{array}{ccc|ccc} 15 & 60 & 0 & 10 & 6 & -1 \\ 0 & -6 & 0 & -1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 30 & 5 & -6 & 1 \end{array} \right)$$

On effectue l'opération $\{ L_1 \leftarrow L_1 + 10L_2$

$$\left(\begin{array}{ccc|ccc} 15 & 0 & 0 & 0 & 6 & 9 \\ 0 & -6 & 0 & -1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 30 & 5 & -6 & 1 \end{array} \right)$$

On effectue enfin les opérations $\begin{cases} L_1 \leftarrow \frac{1}{15}L_1 \\ L_2 \leftarrow -\frac{1}{6}L_2 \\ L_3 \leftarrow \frac{1}{30}L_3 \end{cases}$.

$$\left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & 0 & 0 & 0 & \frac{2}{5} & \frac{3}{5} \\ 0 & 1 & 0 & \frac{1}{6} & 0 & -\frac{1}{6} \\ 0 & 0 & 1 & \frac{1}{6} & -\frac{1}{5} & \frac{1}{30} \end{array} \right)$$

Finalement, P est inversible et : $P^{-1} = \frac{1}{30} \begin{pmatrix} 0 & 12 & 18 \\ 5 & 0 & -5 \\ 5 & -6 & 1 \end{pmatrix}$.

□

2) Calculer le produit $D = P^{-1} \times A \times P$.

Démonstration.

• Tout d'abord :

$$A \times P = \begin{pmatrix} 0 & 2 & -1 \\ 3 & -2 & 0 \\ -2 & 2 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 4 & 2 \\ 1 & 3 & -3 \\ 1 & -2 & 2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 8 & -8 \\ 1 & 6 & 12 \\ 1 & -4 & -8 \end{pmatrix}$$

• Ensuite :

$$D = P^{-1} \times A \times P = \frac{1}{30} \begin{pmatrix} 0 & 12 & 18 \\ 5 & 0 & -5 \\ 5 & -6 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 8 & -8 \\ 1 & 6 & 12 \\ 1 & -4 & -8 \end{pmatrix} = \frac{1}{30} \begin{pmatrix} 30 & 0 & 0 \\ 0 & 60 & 0 \\ 0 & 0 & -120 \end{pmatrix}$$

Finalement : $D = P^{-1} A P = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & -4 \end{pmatrix}$.

□

3) En déduire : $A = P \times D \times P^{-1}$.

Démonstration.

D'après la question précédente :

$$\begin{aligned}
 D &= P^{-1} A P \\
 \text{donc } P D &= P P^{-1} A P && \text{(en multipliant à gauche par } P) \\
 \text{d'où } P D &= A P && \text{(car } P P^{-1} = I_3) \\
 \text{ainsi } P D P^{-1} &= A P P^{-1} && \text{(en multipliant à droite par } P^{-1}) \\
 \text{enfin } P D P^{-1} &= A && \text{(toujours car } P P^{-1} = I_3)
 \end{aligned}$$

On obtient bien : $A = P D P^{-1}$.

□

4) Pour tout entier naturel n , déterminer l'expression de D^n .

Démonstration.

Comme la matrice D est diagonale : $\forall n \in \mathbb{N}, D^n = \begin{pmatrix} 1^n & 0 & 0 \\ 0 & 2^n & 0 \\ 0 & 0 & (-4)^n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2^n & 0 \\ 0 & 0 & (-4)^n \end{pmatrix}$.

□

5) Exprimer alors, pour tout $n \in \mathbb{N}$, A^n .

Démonstration.

• On commence par démontrer par récurrence : $\forall n \in \mathbb{N}, \mathcal{P}(n)$ où $\mathcal{P}(n) : A^n = P D^n P^{-1}$.

► **Initialisation** :

× D'une part : $A^0 = I_3$.

× D'autre part : $P D^0 P^{-1} = P I_3 P^{-1} = P P^{-1} = I_3$.

D'où $\mathcal{P}(0)$.

► **Hérédité** : soit $n \in \mathbb{N}$.

Supposons $\mathcal{P}(n)$ et démontrons $\mathcal{P}(n+1)$ (i.e. $A^{n+1} = P D^{n+1} P^{-1}$).

$$\begin{aligned}
 A^{n+1} &= A \times A^n \\
 &= A \times (P D^n P^{-1}) && \text{(par hypothèse de récurrence)} \\
 &= (P D P^{-1}) \times (P D^n P^{-1}) && \text{(d'après 3.)} \\
 &= P D \times (P P^{-1}) \times D^n P^{-1} \\
 &= P D \times I_3 \times D^n P^{-1} \\
 &= P \times (D \times D^n) \times P^{-1} \\
 &= P D^{n+1} P^{-1}
 \end{aligned}$$

D'où $\mathcal{P}(n+1)$.

Par principe de récurrence : $\forall n \in \mathbb{N}, A^n = P D^n P^{-1}$.

- Soit $n \in \mathbb{N}$. On obtient alors :

$$P \times D^n = \begin{pmatrix} 1 & 4 & 2 \\ 1 & 3 & -3 \\ 1 & -2 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2^n & 0 \\ 0 & 0 & (-4)^n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 4 \times 2^n & 2 \times (-4)^n \\ 1 & 3 \times 2^n & -3 \times (-4)^n \\ 1 & -2 \times 2^n & 2 \times (-4)^n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 2^{n+2} & 2 \times (-4)^n \\ 1 & 3 \times 2^n & -3 \times (-4)^n \\ 1 & -2^{n+1} & 2 \times (-4)^n \end{pmatrix}$$

D'où :

$$\begin{aligned} A^n &= P \times D^n \times P^{-1} \\ &= \begin{pmatrix} 1 & 2^{n+2} & 2 \times (-4)^n \\ 1 & 3 \times 2^n & -3 \times (-4)^n \\ 1 & -2^{n+1} & 2 \times (-4)^n \end{pmatrix} \times \left(\frac{1}{30} \cdot \begin{pmatrix} 0 & 12 & 18 \\ 5 & 0 & -5 \\ 5 & -6 & 1 \end{pmatrix} \right) \\ &= \frac{1}{30} \cdot \begin{pmatrix} 1 & 2^{n+2} & 2 \times (-4)^n \\ 1 & 3 \times 2^n & -3 \times (-4)^n \\ 1 & -2^{n+1} & 2 \times (-4)^n \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 12 & 18 \\ 5 & 0 & -5 \\ 5 & -6 & 1 \end{pmatrix} \\ &= \frac{1}{30} \cdot \begin{pmatrix} 5 \times 2^{n+2} + 10 \times (-4)^n & 12 - 12 \times (-4)^n & 18 - 5 \times 2^{n+2} + 2 \times (-4)^n \\ 15 \times 2^n - 15 \times (-4)^n & 12 + 18 \times (-4)^n & 18 - 15 \times 2^n - 3 \times (-4)^n \\ -5 \times 2^{n+1} + 10 \times (-4)^n & 12 - 12 \times (-4)^n & 18 + 5 \times 2^{n+1} + 2 \times (-4)^n \end{pmatrix} \end{aligned}$$

Enfinement : $\forall n \in \mathbb{N}, A^n = \frac{1}{30} \cdot \begin{pmatrix} 5 \times 2^{n+2} + 10 \times (-4)^n & 12(1 - (-4)^n) & 18 - 5 \times 2^{n+2} + 2 \times (-4)^n \\ 15(2^n - (-4)^n) & 6(2 + 3 \times (-4)^n) & 3(6 - 5 \times 2^n - (-4)^n) \\ -5(2^{n+1} - 2 \times (-4)^n) & 12(1 - (-4)^n) & 18 + 5 \times 2^{n+1} + 2 \times (-4)^n \end{pmatrix}$.

III. Utilisation de la formule du binôme de Newton

Définition (Matrice nilpotente)

Soit $N \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$.

On dit que la matrice N est *nilpotente* s'il existe $k \in \mathbb{N}^*$ tel que :

- × $N^{k-1} \neq 0_{\mathcal{M}_n(\mathbb{R})}$,
- × $N^k = 0_{\mathcal{M}_n(\mathbb{R})}$.

MÉTHODO

Soit $m \in \mathbb{N}$. Pour déterminer A^m lorsque $A = D + N$ avec :

- × $D \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ diagonale,
- × $N \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ nilpotente,
- × les matrices D et N commutent (*i.e.* $ND = DN$),

on suit la méthode suivante :

- 1) si ce n'est pas déjà fait, on vérifie que N est nilpotente. Pour cela, on calcule les puissances successives de la matrice N jusqu'à obtenir la matrice nulle $0_{\mathcal{M}_n(\mathbb{R})}$.
- 2) on vérifie que les matrices D et N commutent.
- 3) on applique la formule du binôme de Newton.

Exercice 2

On note I la matrice identité d'ordre 3 et on considère la matrice $A = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 2 & 1 & 2 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$.

1. Démontrer qu'il existe une unique matrice $H \in \mathcal{M}_3(\mathbb{R})$ telle que : $A = I + 2H$.

Démonstration.

$$A = I + 2H \Leftrightarrow 2H = A - I = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 2 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

La matrice recherchée est $H = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$.

□

2. Calculer H^2 , puis H^k pour tout $k \geq 2$.

Démonstration.

- Notons tout d'abord que : $H^2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$.

$H^2 = 0_{\mathcal{M}_3(\mathbb{R})}$

- On en déduit, par une récurrence immédiate, que pour tout $k \geq 2$: $H^k = 0$.
(on peut remarquer que, pour tout $k \geq 2$: $H^k = H^2 \times H^{k-2} = 0_{\mathcal{M}_3(\mathbb{R})} \times H^{k-2} = 0_{\mathcal{M}_3(\mathbb{R})}$)

Pour tout $k \geq 2$, $H^k = 0$.

□

3. Soit $n \in \mathbb{N}$. À l'aide de la formule du binôme de Newton, exprimer A^n en fonction de I et de H .

Démonstration.

- Les matrices I et $2H$ commutent car I commute avec toute matrice carrée de même ordre.
- Soit $n \in \mathbb{N}^*$. D'après la formule du binôme de Newton :

$$\begin{aligned} (I + 2H)^n &= \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} (2H)^k I^{n-k} \\ &= \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} 2^k H^k && \text{(car on a : } \forall j \in \mathbb{N}, I^j = I) \\ &= \sum_{k=0}^1 \binom{n}{k} 2^k H^k + \sum_{k=2}^n \binom{n}{k} 2^k H^k && \text{(ce découpage est valable car } n \geq 1) \\ &= \sum_{k=0}^1 \binom{n}{k} 2^k H^k && \text{(car pour tout } k \geq 2 : H^k = 0_{\mathcal{M}_3(\mathbb{R})}) \\ &= \binom{n}{0} 2^0 H^0 + \binom{n}{1} 2^1 H^1 \\ &= I + 2nH \end{aligned}$$

- Enfin : $(I + 2H)^0 = I$ et la formule précédente est donc aussi valable au rang $n = 0$.

On en déduit : $\forall n \in \mathbb{N}, (I + 2H)^n = I + 2nH = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 2n & 1 & 2n \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$.

Commentaire

- La relation de Chasles stipule que pour tout $(m, p, n) \in \mathbb{N}^3$ tel que $m \leq p \leq n$:

$$\sum_{k=m}^n u_k = \sum_{k=m}^p u_k + \sum_{k=p+1}^n u_k$$

(la deuxième somme est nulle si $p = n$)

où (u_n) est une suite quelconque de réels ou de matrices de même taille.

- Dans cette question, on est dans le cas où $m = 0$ et $p = 1$.
L'argument $n \geq 1$ est donc nécessaire pour découper la somme.
Le cas $n = 0$ doit alors être traité à part.
- Ici, la matrice N vérifie : $\forall k \geq 2, H^k = 0_{\mathcal{M}_3(\mathbb{R})}$. Elle est dite nilpotente d'indice 2 (ce terme n'est pas au programme et il est préférable de ne pas l'utiliser dans une copie). Si elle avait été nilpotente d'indice 3, il aurait fallu traiter à part les cas $n = 0$ mais aussi le cas $n = 1$. \square