

Nombres complexes - Chapitre 5

I. Le plan complexe

I.1. Image d'un complexe - Affixe d'un point

Proposition 1.

Soit \mathcal{P} un plan affine (avec des points) euclidien (muni de mesure de distances et d'angles) orienté muni d'un repère orthonormé direct $(0, \vec{u}, \vec{v})$.

On peut identifier \mathcal{P} et \mathbb{C} .

Démonstration.

On note :

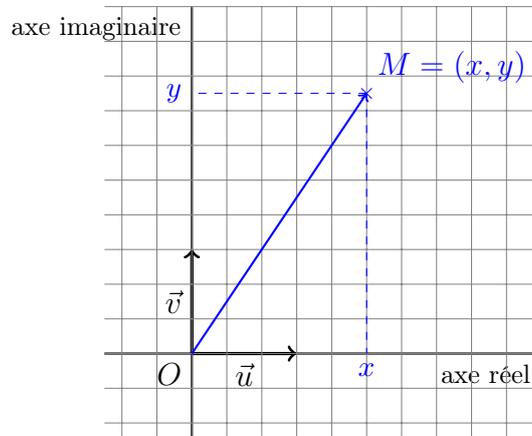
$$\begin{array}{lcl} \varphi : \mathbb{C} & \rightarrow & \mathcal{P} & \psi : \mathcal{P} & \rightarrow & \mathbb{C} \\ z & \mapsto & O + \operatorname{Re}(z) \vec{u} + \operatorname{Im}(z) \vec{v} & M = (x, y) & \mapsto & x + iy \end{array}$$

Les applications φ et ψ sont bijectives et : $\varphi = \psi^{-1}$. □

Commentaire

La bijection φ est aussi souvent définie de la façon suivante :

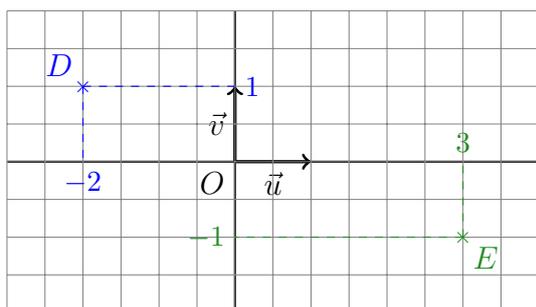
$$\begin{array}{lcl} \varphi : \mathbb{C} & \rightarrow & \mathbb{R}^2 \\ z & \mapsto & M = (\operatorname{Re}(z), \operatorname{Im}(z)) \end{array}$$



Définition (Image d'un complexe - Affixe d'un point)

- Soit $z \in \mathbb{C}$.
Le point M de coordonnées $(\operatorname{Re}(z), \operatorname{Im}(z))$ est appelé *image de z* . On note : $M(z)$.
- Soit $M = (x, y) \in \mathbb{R}^2$.
Le nombre complexe $z = x + iy$ est appelé *affixe de M* .
- L'axe des abscisses est appelé *axe des réels*, et l'axe des ordonnées *axe des imaginaires purs*.

Exemple



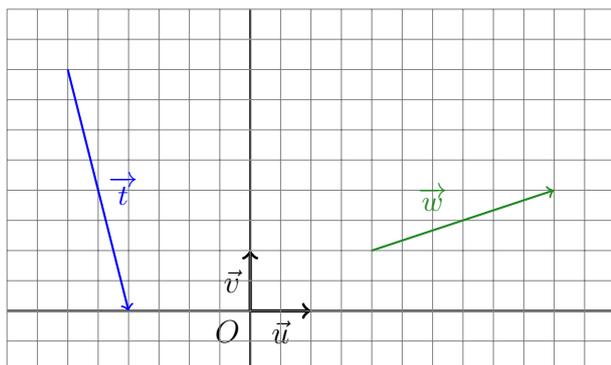
- Le point D a pour affixe $-2 + i$.
- Le point image du nombre complexe $3 - i$ est E .

I.2. Affixe d'un vecteur

Définition (Vecteur image - Affixe d'un vecteur)

- Soit $z \in \mathbb{C}$. Alors il existe $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ tel que : $z = x + iy$.
Le vecteur $\vec{w} = \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$ est appelé *vecteur image* du nombre complexe z .
- Soit un vecteur $\vec{w} = \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{2,1}(\mathbb{R})$.
Le nombre complexe $z = x + iy$ est appelé *affixe* du vecteur \vec{w} .

Exemple

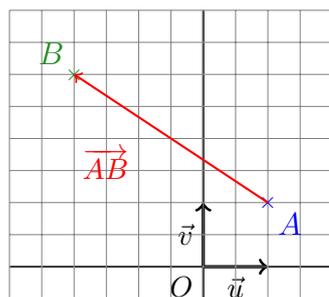


- Le vecteur \vec{w} a pour affixe $3 + i$.
- Le vecteur image du nombre complexe $1 - 4i$ est le vecteur \vec{t} .

Proposition 2. (Liens entre affixe d'un point et affixe d'un vecteur)

- Soit $z \in \mathbb{C}$.
le point M a pour affixe $z \Leftrightarrow$ le vecteur \overrightarrow{OM} a pour affixe z
- Soient A un point d'affixe z_A et B un point d'affixe z_B .
Alors le vecteur \overrightarrow{AB} a pour affixe $z_B - z_A$.

Exemple



On note A le point d'affixe $z_A = 1 + i$ et B le point d'affixe $z_B = -2 + 3i$.

Alors le vecteur \overrightarrow{AB} a pour affixe :

$$z_B - z_A = (-2 + 3i) - (1 + i) = -3 + 2i$$

I.3. Propriétés

Proposition 3.

Soit \vec{w}_1 et \vec{w}_2 deux vecteurs du plan complexe d'affixes respectives z_1 et z_2 .

- 1) Le vecteur $\vec{w}_1 + \vec{w}_2$ a pour affixe $z_1 + z_2$
- 2) Soit $\lambda \in \mathbb{R}$. Le vecteur $\lambda \cdot \vec{w}_1$ a pour affixe λz_1 .

Démonstration.

- 1) Soient \vec{w}_1 et \vec{w}_2 deux vecteurs du plan complexe d'affixes respectives z_1 et z_2 .

Alors il existe $(x_1, y_1, x_2, y_2) \in \mathbb{R}^4$ tel que : $z_1 = x_1 + i y_1$ et $z_2 = x_2 + i y_2$. De plus, par définition de l'affixe d'un vecteur :

$$\vec{w}_1 = \begin{pmatrix} x_1 \\ y_1 \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad \vec{w}_2 = \begin{pmatrix} x_2 \\ y_2 \end{pmatrix}$$

On obtient :

× d'une part :

$$z_1 + z_2 = (x_1 + i y_1) + (x_2 + i y_2) = (x_1 + x_2) + i (y_1 + y_2)$$

× d'autre part :

$$\vec{w}_1 + \vec{w}_2 = \begin{pmatrix} x_1 \\ y_1 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} x_2 \\ y_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x_1 + x_2 \\ y_1 + y_2 \end{pmatrix}$$

Ainsi, le nombre complexe $z_1 + z_2$ est bien l'affixe du vecteur $\vec{w}_1 + \vec{w}_2$.

- 2) Soient $\lambda \in \mathbb{R}$ et \vec{w}_1 un vecteur du plan complexe d'affixe z_1 .

Alors il existe $(x_1, y_1) \in \mathbb{R}^2$ tel que : $z_1 = x_1 + i y_1$. De plus, par définition de l'affixe d'un vecteur :

$$\vec{w}_1 = \begin{pmatrix} x_1 \\ y_1 \end{pmatrix}$$

On obtient :

× d'une part :

$$\lambda z_1 = \lambda (x_1 + i y_1) = (\lambda x_1) + i (\lambda y_1)$$

× d'autre part :

$$\lambda \cdot \vec{w}_1 = \lambda \cdot \begin{pmatrix} x_1 \\ y_1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \lambda x_1 \\ \lambda y_1 \end{pmatrix}$$

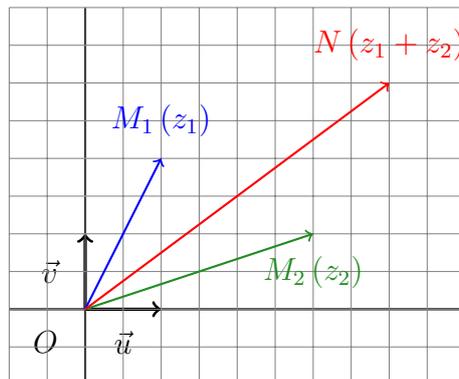
Ainsi, le nombre complexe λz_1 est bien l'affixe du vecteur $\lambda \cdot \vec{w}_1$.

□

Commentaire

La somme de nombres complexes peut donc s'interpréter géométriquement. En effet, soit $(z_1, z_2) \in \mathbb{C}^2$, on note $M_1(z_1)$ et $M_2(z_2)$.

Alors $z_1 + z_2$ est l'affixe du point N tel que : $\vec{ON} = \vec{OM}_1 + \vec{OM}_2$.



Exemple

Soient \vec{w}_1 et \vec{w}_2 deux vecteurs du plan complexe d'affixes respectives $z_1 = 2 - i$ et $z_2 = 1 + 3i$. Calculer l'affixe du vecteur $2 \cdot \vec{w}_1 - \vec{w}_2$.

Démonstration.

On note z l'affixe du vecteur $2 \cdot \vec{w}_1 - \vec{w}_2$. Alors :

$$z = 2z_1 - z_2 = 2(2 - i) - (1 + 3i) = 3 - 5i$$

□

Proposition 4.

1) Soient A et B deux points du plan complexe d'affixes respectives z_A et z_B .

$$\text{les points } A \text{ et } B \text{ sont confondus} \Leftrightarrow z_A = z_B$$

2) Soient \vec{w}_1 et \vec{w}_2 deux vecteurs du plan complexe d'affixes respectives z_1 et z_2 .

$$\vec{w}_1 = \vec{w}_2 \Leftrightarrow z_1 = z_2$$

Démonstration.

La démonstration de cette proposition est immédiate. Elle provient du caractère bijectif de l'application φ définie au début de ce chapitre. □

Proposition 5. (Interprétation géométrique du conjugué)

Soit $z \in \mathbb{C}$. On note M le point du plan complexe d'affixe z .

Alors le point M' d'affixe \bar{z} est le symétrique de M par rapport à l'axe des abscisses.

Démonstration.

Soit $z \in \mathbb{C}$. On note M le point du plan complexe d'affixe z .

Alors il existe $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ tel que $z = x + iy$. De plus, par définition de l'affixe d'un point :

$$M = (x, y)$$

On note M' le symétrique de M par rapport à l'axe des abscisses. On obtient :

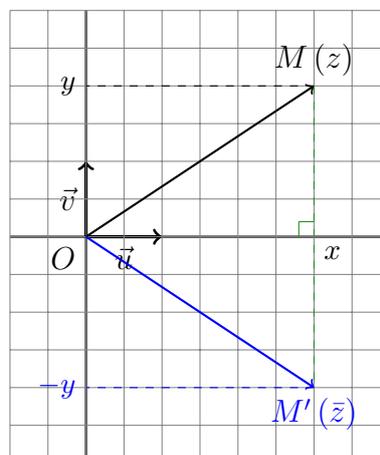
× d'une part, par définition de M' :

$$M' = (x, -y)$$

× d'autre part, par définition du conjugué :

$$\bar{z} = x - iy$$

Ainsi, le nombre complexe \bar{z} est bien l'affixe du point M' . □



Proposition 6. (Affixe du milieu d'un segment)

Soient A et B deux points du plan complexe d'affixes respectives z_A et z_B .

Alors le milieu I du segment $[A, B]$ a pour affixe $\frac{z_A + z_B}{2}$.

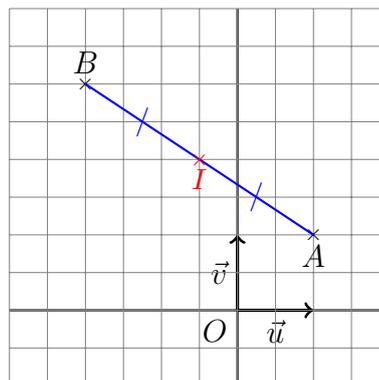
Exemple

On note A le point d'affixe $z_A = 1 + i$ et B le point d'affixe $z_B = -2 + 3i$. Déterminer l'affixe du point I , milieu du segment $[A, B]$.

Démonstration.

On note z_I l'affixe du point I . Alors :

$$z_I = \frac{z_A + z_B}{2} = \frac{(1 + i) + (-2 + 3i)}{2} = -\frac{1}{2} + 2i$$



□

II. Module, arguments et formes trigonométriques d'un complexe

II.1. Module d'un nombre complexe

II.1.a) Définition et premières propriétés

Définition

Soit $z \in \mathbb{C}$.

On appelle *module de z* et on note $|z|$ le réel $\sqrt{z\bar{z}}$.



On n'utilisera **jamais** la notation « $\sqrt{\cdot}$ » dans \mathbb{C} .

Proposition 7.

Soit $z \in \mathbb{C}$. Il existe donc $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ tel que $z = x + iy$. Alors : $|z| = \sqrt{x^2 + y^2}$.

Démonstration.

Soit $z \in \mathbb{C}$. Alors il existe $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ tel que : $z = x + iy$.

$$|z| = \sqrt{z\bar{z}} = \sqrt{(x + iy)(x - iy)} = \sqrt{x^2 - (iy)^2} = \sqrt{x^2 + y^2}$$

□

Commentaire

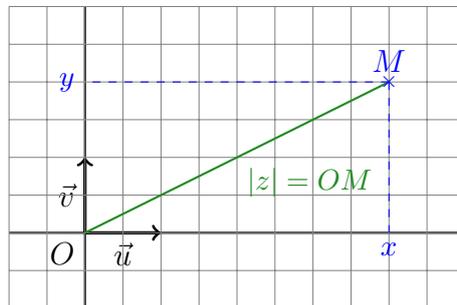
On utilisera plutôt :

- la définition du module lorsqu'on manipule des produits de complexes,
- la proposition 7 lorsqu'on manipule des sommes de complexes.

Proposition 8. (Interprétation géométrique du module d'un nombre complexe)

Soit $z \in \mathbb{C}$. On note M le point du plan complexe d'affixe z . Alors le module de z est la distance OM :

$$|z| = OM$$



II.1.b) Propriétés

Proposition 9. (Propriétés du module)

1) Positivité : $\forall z \in \mathbb{C}, |z| \geq 0$.

2) Définition : Soit $z \in \mathbb{C}$.

$$|z| = 0 \Leftrightarrow z = 0$$

3) Compatibilité avec le produit : $\forall (z_1, z_2) \in \mathbb{C}^2, |z_1 z_2| = |z_1| |z_2|$.

a) En particulier : $\forall z \in \mathbb{C}, |-z| = |z|$.

b) Conséquence : $\forall z \in \mathbb{C}, \forall n \in \mathbb{N}, |z^n| = |z|^n$.

4) Compatibilité avec l'inverse : $\forall z \in \mathbb{C}^*, \left| \frac{1}{z} \right| = \frac{1}{|z|}$.

5) Compatibilité avec le quotient : $\forall (z_1, z_2) \in \mathbb{C} \times \mathbb{C}^*, \left| \frac{z_1}{z_2} \right| = \frac{|z_1|}{|z_2|}$.

6) $\forall z \in \mathbb{C}, |\bar{z}| = |z|$

Démonstration.

1) Soit $z \in \mathbb{C}$. Alors il existe $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ tel que : $z = x + iy$. D'après la proposition 7 :

$$|z| = \sqrt{x^2 + y^2} \geq 0$$

2) Soit $z \in \mathbb{C}$. Raisonnons par double implication.

(\Leftarrow) Supposons : $z = 0$. Alors :

$$|z| = \sqrt{z \times \bar{z}} = \sqrt{0 \times \bar{z}} = \sqrt{0} = 0$$

(\Rightarrow) Supposons : $|z| = 0$.

On sait qu'il existe $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ tel que : $z = x + iy$. Alors :

comme $|z| = 0$

alors $\sqrt{x^2 + y^2} = 0$

donc $x^2 + y^2 = 0$

d'où $x^2 = 0$ ET $y^2 = 0$ (*car $x^2 \geq 0$ et $y^2 \geq 0$*)

ainsi $x = 0$ ET $y = 0$

On en déduit : $z = x + iy = 0 + i \times 0 = 0$.

3) Soit $(z_1, z_2) \in \mathbb{C}^2$.

- Méthode 1 : en utilisant la définition du module.

× Tout d'abord :

$$|z_1 z_2|^2 = z_1 z_2 \times \overline{z_1 z_2} = z_1 z_2 \overline{z_1} \overline{z_2} = z_1 \overline{z_1} \times z_2 \overline{z_2} = |z_1|^2 |z_2|^2 = (|z_1| |z_2|)^2$$

× Or un module est positif, donc : $|z_1 z_2| \in \mathbb{R}_+$ et $|z_1| |z_2| \in \mathbb{R}_+$.

De plus la fonction $x \mapsto x^2$ est bijective sur \mathbb{R}_+ . Ainsi :

$$|z_1 z_2| = |z_1| |z_2|$$

- Méthode 2 : en utilisant la forme algébrique.

Soit $(z_1, z_2) \in \mathbb{C}^2$. Alors il existe $(x_1, y_1, x_2, y_2) \in \mathbb{R}^4$ tel que :

$$z_1 = x_1 + iy_1 \quad \text{et} \quad z_2 = x_2 + iy_2$$

× D'une part :

$$z_1 z_2 = (x_1 + iy_1)(x_2 + iy_2) = x_1 x_2 + i x_1 y_2 + i x_2 y_1 + i^2 y_1 y_2 = (x_1 x_2 - y_1 y_2) + i(x_1 y_2 + x_2 y_1)$$

On en déduit :

$$\begin{aligned} |z_1 z_2|^2 &= |(x_1 x_2 - y_1 y_2) + i(x_1 y_2 + x_2 y_1)| \\ &= (x_1 x_2 - y_1 y_2)^2 + (x_1 y_2 + x_2 y_1)^2 \\ &= (x_1 x_2)^2 - \cancel{2 x_1 x_2 y_1 y_2} + (y_1 y_2)^2 + (x_1 y_2)^2 + \cancel{2 x_1 y_2 x_2 y_1} + (x_2 y_1)^2 \\ &= x_1^2 x_2^2 + y_1^2 y_2^2 + x_1^2 y_2^2 + x_2^2 y_1^2 \end{aligned}$$

× D'autre part :

$$\begin{aligned} |z_1|^2 |z_2|^2 &= |x_1 + iy_1|^2 |x_2 + iy_2|^2 \\ &= (x_1^2 + y_1^2)(x_2^2 + y_2^2) \\ &= x_1^2 x_2^2 + x_1^2 y_2^2 + y_1^2 x_2^2 + y_1^2 y_2^2 \end{aligned}$$

× Finalement : $|z_1 z_2|^2 = |z_1|^2 |z_2|^2$.

Or un module est positif, donc : $|z_1 z_2| \in \mathbb{R}_+$ et $|z_1| |z_2| \in \mathbb{R}_+$.

De plus la fonction $x \mapsto x^2$ est bijective sur \mathbb{R}_+ . Ainsi :

$$|z_1 z_2| = |z_1| |z_2|$$

4) Soit $z \in \mathbb{C}^*$.

$$\left| \frac{1}{z} \right|^2 = \frac{1}{z} \overline{\left(\frac{1}{z} \right)} = \frac{1}{z} \frac{1}{\bar{z}} = \frac{1}{z \bar{z}} = \frac{1}{|z|^2}$$

Or un module est positif, donc : $\left| \frac{1}{z} \right| \geq 0$ et $\frac{1}{|z|} \geq 0$.

De plus la fonction $x \mapsto x^2$ est bijective sur \mathbb{R}_+ . Ainsi :

$$\left| \frac{1}{z} \right| = \sqrt{\frac{1}{|z|^2}} = \frac{1}{\sqrt{|z|^2}} = \frac{1}{|z|} \quad (\text{car } |z| \geq 0)$$

5) Soit $(z_1, z_2) \in \mathbb{C} \times \mathbb{C}^*$.

$$\begin{aligned} \left| \frac{z_1}{z_2} \right| &= \left| z_1 \times \frac{1}{z_2} \right| \\ &= |z_1| \times \left| \frac{1}{z_2} \right| && \text{(par compatibilité du module avec le produit)} \\ &= |z_1| \times \frac{1}{|z_2|} && \text{(par compatibilité du module avec l'inverse)} \\ &= \frac{|z_1|}{|z_2|} \end{aligned}$$

6) Soit $z \in \mathbb{C}$. Alors il existe $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ tel que : $z = x + iy$. Alors : $\bar{z} = x - iy = x + i(-y)$. D'où :

$$|\bar{z}| = \sqrt{x^2 + (-y)^2} = \sqrt{x^2 + y^2} = |z|$$

□

Proposition 10. (Inégalité triangulaire)

Soit $(z_1, z_2) \in \mathbb{C}^2$.

1) On a :

$$|z_1 + z_2| \leq |z_1| + |z_2|$$

avec égalité si et seulement si :

$$(z_1 = 0 \text{ OU } z_2 = 0) \text{ OU } (\exists \alpha \in \mathbb{R}_+, z_2 = \alpha z_1)$$

2) De plus :

$$||z_1| - |z_2|| \leq |z_1 - z_2|$$

Lemme 1.

a) $\forall u \in \mathbb{C}, \operatorname{Re}(u) \leq |u|$

b) $\forall u \in \mathbb{C}, \operatorname{Re}(u) = |u| \Leftrightarrow u \in \mathbb{R}_+$

Démonstration. (**Lemme 1**)

a) Soit $u \in \mathbb{C}$. Alors il existe $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ tel que : $u = a + ib$.

- Tout d'abord : $\operatorname{Re}(u) = a \leq |a|$
- Ensuite : $|a| = \sqrt{a^2}$. Or :

$$a^2 \leq a^2 + b^2 \quad (\text{car } b^2 \geq 0)$$

$$\text{donc } \sqrt{a^2} \leq \sqrt{a^2 + b^2} \quad (\text{par croissance de la fonction } \sqrt{\cdot} \text{ sur } \mathbb{R}_+)$$

$$\text{d'où } |a| \leq |b|$$

- Ainsi, par transitivité :

$$\operatorname{Re}(u) \leq |a| \leq |u|$$

b) Soit $u \in \mathbb{C}$. Alors il existe $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ tel que : $u = a + ib$. Raisonnons par double implication :

(\Leftarrow) Supposons $u \in \mathbb{R}_+$. Alors : $b = 0$ et $a \in \mathbb{R}_+$. D'où :

$$|u| = \sqrt{a^2 + b^2} = \sqrt{a^2} = a \quad (\text{car } a \geq 0)$$

Ainsi : $|u| = \operatorname{Re}(u)$.

(\Rightarrow) Supposons : $\operatorname{Re}(u) = |u|$. Alors :

× $a = |u| \geq 0$. Ainsi : $a \in \mathbb{R}_+$.

× De plus :

$$a = \sqrt{a^2 + b^2}$$

$$\text{donc } a^2 = a^2 + b^2$$

$$\text{d'où } 0 = b^2$$

$$\text{ainsi } 0 = b$$

Finalement, on obtient : $u = a + 0 = a$. Or $a \in \mathbb{R}_+$. On en déduit : $u \in \mathbb{R}_+$.

□

Démonstration. (**Proposition 10**)

1) Soit $(z_1, z_2) \in \mathbb{C}^2$. Deux cas se présentent :

• si $z_1 = 0$, alors l'inégalité est évidente.

• si $z_1 \neq 0$, on pose : $u = \frac{z_2}{z_1}$.

× Alors :

$$|z_1 + z_2| \leq |z_1| + |z_2| \Leftrightarrow \frac{|z_1 + z_2|}{|z_1|} \leq 1 + \frac{|z_2|}{|z_1|}$$

$$\Leftrightarrow \left| \frac{z_1 + z_2}{z_1} \right| \leq 1 + \left| \frac{z_2}{z_1} \right|$$

(par compatibilité du module avec le quotient)

$$\Leftrightarrow |1 + u| \leq 1 + |u|$$

$$\Leftrightarrow |1 + u|^2 \leq (1 + |u|)^2$$

(par stricte croissance de la fonction carrée sur \mathbb{R}_+)

$$\Leftrightarrow (1 + u)(1 + \bar{u}) \leq 1 + 2|u| + |u|^2$$

$$\Leftrightarrow (1 + u)(1 + \bar{u}) \leq 1 + 2|u| + |u|^2$$

(par linéarité de la conjugaison)

$$\Leftrightarrow 1 + u + \bar{u} + u\bar{u} \leq 1 + 2|u| + u\bar{u}$$

$$\Leftrightarrow \frac{u + \bar{u}}{2} \leq |u|$$

$$\Leftrightarrow \operatorname{Re}(u) \leq |u|$$

× Or, cette dernière inégalité est vraie d'après le point **a**) du Lemme 1.

Par équivalence, on en déduit que la première inégalité est vraie. On a ainsi démontré la première inégalité triangulaire :

$$\forall (z_1, z_2) \in \mathbb{C}^2, \quad |z_1 + z_2| \leq |z_1| + |z_2|$$

• Démontrons maintenant le cas d'égalité.

Soit $(z_1, z_2) \in \mathbb{C}^2$. Deux cas se présentent :

× si $z_1 = 0$, alors l'égalité est vérifiée.

× si $z_1 \neq 0$, alors, avec le même raisonnement que précédemment, on obtient :

$$|z_1 + z_2| \leq |z_1| + |z_2| \Leftrightarrow \operatorname{Re}(u) = |u| \Leftrightarrow u \in \mathbb{R}_+$$

où la dernière équivalence est obtenue avec le point **b**) du Lemme 1.

Ainsi, si $z_1 \neq 0$, l'égalité a lieu **si et seulement si** $\frac{z_2}{z_1} = u \in \mathbb{R}_+$, i.e. $z_2 = u z_1$.

2) Soit $(z_1, z_2) \in \mathbb{C}^2$. On rappelle qu'on a démontré la première inégalité triangulaire :

$$\forall (u, v) \in \mathbb{C}^2, \quad |u + v| \leq |u| + |v| \quad (*)$$

• Tout d'abord :

$$||z_1| - |z_2|| \leq |z_1 - z_2| \Leftrightarrow -|z_1 - z_2| \leq |z_1| - |z_2| \leq |z_1 - z_2|$$

• On applique l'inégalité (*) à $u = z_1 - z_2$ et $v = z_2$. On obtient :

$$\begin{aligned} |(z_1 - z_2) + z_2| &\leq |z_1 - z_2| + |z_2| \\ \parallel & \parallel \\ |z_1| & \quad |z_1 - z_2| + |z_2| \end{aligned}$$

Ainsi : $|z_1| - |z_2| \leq |z_1 - z_2|$.

• On applique l'inégalité (*) à $u = z_1 - z_2$ et $v = -z_1$. On obtient :

$$\begin{aligned} |(z_1 - z_2) + (-z_1)| &\leq |z_1 - z_2| + |-z_1| \\ \parallel & \parallel \\ |z_2| = |-z_2| & \quad |z_1 - z_2| + |-z_1| = |z_1 - z_2| + |z_1| \end{aligned}$$

Ainsi : $-|z_1 - z_2| \leq |z_1| - |z_2|$.

• Finalement :

$$-|z_1 - z_2| \leq |z_1| - |z_2| \leq |z_1 - z_2|$$

D'où :

$$||z_1| - |z_2|| \leq |z_1 - z_2|$$

□

Commentaire

• On a utilisé dans cette preuve la propriété classique suivante.

Soit $x \in \mathbb{R}$. Soit $a \in \mathbb{R}_+$.

$$|x| \leq a \Leftrightarrow -a \leq x \leq a$$

• On peut déduire de l'inégalité triangulaire la proposition suivante.

Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Soit $(z_1, \dots, z_n) \in \mathbb{C}^n$. Alors :

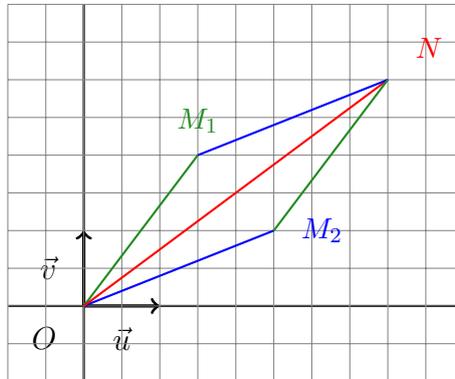
$$\left| \sum_{k=1}^n z_k \right| \leq \sum_{k=1}^n |z_k|$$

(on démontre ce résultat par récurrence sur n)

Commentaire

L'inégalité triangulaire s'interprète conformément à son nom. Les cas d'égalité sont apparents. On note $M_1(z_1)$, $M_2(z_2)$ et $N(z_1 + z_2)$. L'inégalité triangulaire s'énonce géométriquement de la façon suivante :

$$ON \leq OM_1 + OM_2$$



II.1.c) Ensemble \mathbb{U} des nombres complexes de module 1

Définition (Ensemble \mathbb{U})

L'ensemble des nombres complexes de module 1 est noté \mathbb{U} .

$$\mathbb{U} = \{z \in \mathbb{C} \mid |z| = 1\}$$

Proposition 11.

- 1) $\mathbb{U} \subset \mathbb{C}^*$
- 2) $\mathbb{U} \neq \emptyset$
- 3) \mathbb{U} est stable par \times :

$$\forall (z, z') \in \mathbb{U}^2, \quad z z' \in \mathbb{U}$$

- 4) \mathbb{U} est stable par passage à l'inverse : pour tout $z \in \mathbb{U}$, z^{-1} existe et $z^{-1} \in \mathbb{U}$.

Commentaire

On dit que (\mathbb{U}, \times) est un sous-groupe de (\mathbb{C}^*, \times) .

Démonstration.

- 1) Soit $z \in \mathbb{U}$. Alors : $|z| = 1$. Donc $z \neq 0$. Ainsi : $z \in \mathbb{C}^*$.
On en déduit : $\mathbb{U} \subset \mathbb{C}^*$.
- 2) On remarque : $1 \in \mathbb{U}$. D'où : $\mathbb{U} \neq \emptyset$.
- 3) Soit $(z, z') \in \mathbb{U}^2$.

$$\begin{aligned} |z z'| &= |z| |z'| && \text{(par compatibilité du module} \\ & && \text{avec le produit)} \\ &= 1 \times 1 && \text{(car } (z, z') \in \mathbb{U}^2) \\ &= 1 \end{aligned}$$

On en déduit : $z z' \in \mathbb{U}$.

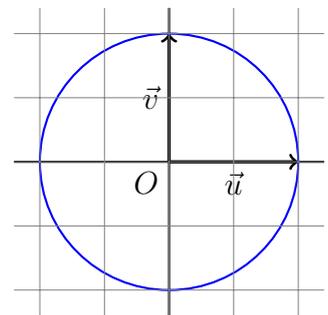
4) Soit $z \in \mathbb{U}$. Comme $z \neq 0$, alors z^{-1} existe. De plus :

$$\begin{aligned} |z^{-1}| &= \left| \frac{1}{z} \right| \\ &= \frac{1}{|z|} \quad (\text{par compatibilité du module avec l'inverse}) \\ &= \frac{1}{1} \quad (\text{car } z \in \mathbb{U}) \\ &= 1 \end{aligned}$$

D'où : $z^{-1} \in \mathbb{U}$.

□

Proposition 12. (Interprétation géométrique de l'ensemble \mathbb{U})
 Dans le plan complexe, l'image de l'ensemble \mathbb{U} est le cercle de centre l'origine O et de rayon 1.



II.2. Arguments d'un nombre complexe et écriture trigonométrique

II.2.a) Définition et premières propriétés

Définition (Angle orienté)

Soit M un point du plan complexe distinct de O .

Les vecteurs \vec{u} et \overrightarrow{OM} définissent un angle orienté noté $(\vec{u}, \overrightarrow{OM})$.

Proposition 13.

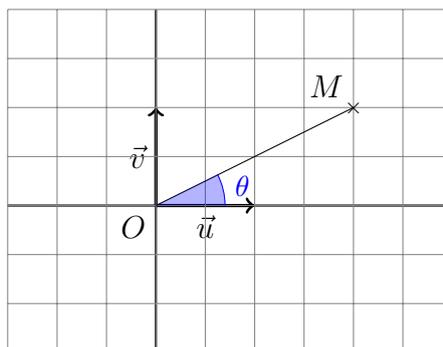
Soit M un point du plan complexe distinct de O .

L'angle orienté $(\vec{u}, \overrightarrow{OM})$ a une infinité de mesures.

Notons θ l'une d'entre elles. Alors, pour tout $k \in \mathbb{Z}$, le réel $\theta + 2k\pi$ est aussi une mesure de l'angle orienté $(\vec{u}, \overrightarrow{OM})$. On notera :

$$(\vec{u}, \overrightarrow{OM}) \equiv \theta [2\pi]$$

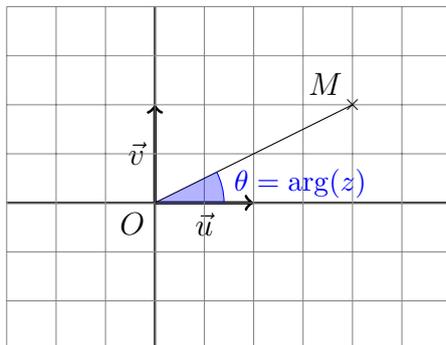
(cela se lit : « l'angle $(\vec{u}, \overrightarrow{OM})$ est congru à θ modulo 2π »)



Définition (Argument d'un nombre complexe)

Soit $z \in \mathbb{C}^*$. On note M son image dans le plan complexe.

On appelle *argument* de z , et on note $\arg(z)$ toute mesure en radians de l'angle orienté $(\vec{u}, \overrightarrow{OM})$.



Proposition 14.

Soit $z \in \mathbb{C}^*$.

- Le nombre complexe z admet une infinité d'argument.
Plus précisément, si le réel θ est un argument de z , alors, pour tout $k \in \mathbb{Z}$, $\theta + 2k\pi$ est un argument de z . On notera :

$$\arg(z) \equiv \theta [2\pi]$$

- La mesure d'angle appartenant à l'intervalle $] -\pi, \pi]$ est appelée argument principal de z .



L'argument d'un nombre complexe n'étant pas unique, on parle d'UN argument d'un nombre complexe. Prenons par exemple le nombre complexe : $z = \cos\left(\frac{\pi}{3}\right) + i \sin\left(\frac{\pi}{3}\right)$. Alors un argument de z est $\frac{\pi}{3}$, mais aussi $\frac{\pi}{3} + 2\pi$, $\frac{\pi}{3} - 4\pi$, etc.



Le nombre complexe 0 n'admet pas d'argument !

Exemple Donner un argument des nombres complexes i et $-i$.

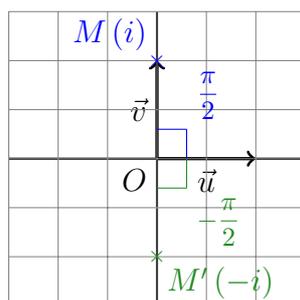
Démonstration.

- Notons $z = i$ et M le point d'affixe z . Alors : $M = (0, 1)$. On en déduit : $(\vec{u}, \overrightarrow{OM}) \equiv \frac{\pi}{2} [2\pi]$. Ainsi :

$$\arg(i) \equiv \frac{\pi}{2} [2\pi]$$

- Notons $z' = -i$ et M' le point d'affixe z' . Alors : $M' = (0, -1)$. On en déduit : $(\vec{u}, \overrightarrow{OM'}) \equiv -\frac{\pi}{2} [2\pi]$. Ainsi :

$$\arg(-i) \equiv -\frac{\pi}{2} [2\pi]$$



□

Proposition 15.

Soit $z \in \mathbb{C}^*$. Alors il existe $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ tel que : $z = x + iy$. On note θ un argument de z . Alors :

$$\cos(\theta) = \frac{x}{|z|} \quad \text{et} \quad \sin(\theta) = \frac{y}{|z|}$$

Démonstration.

Soit $z \in \mathbb{C}^*$. Alors il existe $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ tel que : $z = x + iy$. On note M le point d'affixe z et θ un argument de z .

- Par définition du produit scalaire :

$$\begin{aligned} \langle \vec{u}, \overrightarrow{OM} \rangle &= \|\vec{u}\| \times \|\overrightarrow{OM}\| \times \cos\left(\left(\vec{u}, \overrightarrow{OM}\right)\right) \\ &= \|\vec{u}\| \times |z| \times \cos(\theta) && \text{(par définition du module et} \\ & && \text{d'un argument de } z) \\ &= 1 \times |z| \cos(\theta) && \text{(car } (O, \vec{u}, \vec{v}) \text{ est} \\ & && \text{un repère (ortho)normé)} \end{aligned}$$

Par ailleurs :

$$\vec{u} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad \overrightarrow{OM} = \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$$

Ainsi, par propriété du produit scalaire :

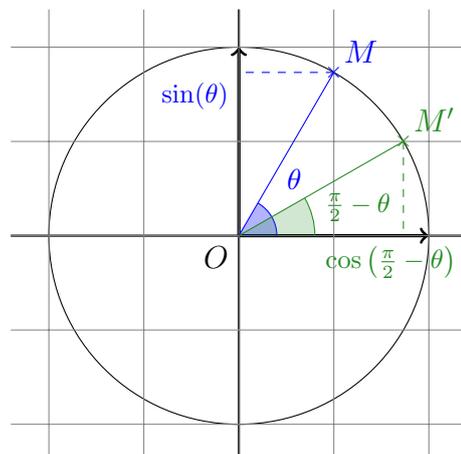
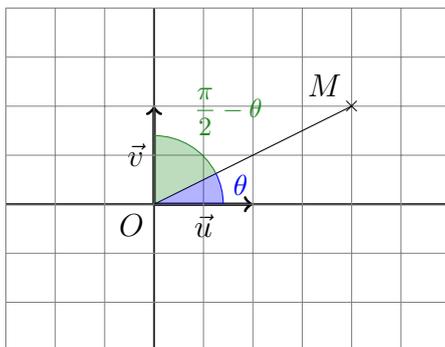
$$\langle \vec{u}, \overrightarrow{OM} \rangle = 1 \times x + 0 \times y = x$$

On en déduit : $x = |z| \cos(\theta)$. Or, comme $z \neq 0$, alors : $|z| \neq 0$. D'où :

$$\cos(\theta) = \frac{x}{|z|}$$

- Par définition du produit scalaire :

$$\begin{aligned} \langle \vec{v}, \overrightarrow{OM} \rangle &= \|\vec{v}\| \times \|\overrightarrow{OM}\| \times \cos\left(\left(\vec{v}, \overrightarrow{OM}\right)\right) \\ &= 1 \times |z| \times \cos\left(\left(\vec{v}, \overrightarrow{OM}\right)\right) && \text{(mêmes arguments que le} \\ & && \text{point précédent)} \\ &= |z| \cos\left(\frac{\pi}{2} - \theta\right) \\ &= |z| \sin(\theta) \end{aligned}$$



Par ailleurs :

$$\vec{v} = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad \overrightarrow{OM} = \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$$

Ainsi, par propriété du produit scalaire :

$$\langle \vec{v}, \overrightarrow{OM} \rangle = 0 \times x + 1 \times y = y$$

On en déduit : $y = |z| \sin(\theta)$. Or, comme $z \neq 0$, alors : $|z| \neq 0$. D'où :

$$\sin(\theta) = \frac{y}{|z|}$$

□

Exercice 1

1. Déterminer le module et un argument du nombre complexe $z = 1 + i$.
2. Déterminer le module et un argument du nombre complexe $z' = -1 + \sqrt{3}$.

Démonstration.

1. Commençons par déterminer le module de z .

$$|z| = \sqrt{1^2 + 1^2} = \sqrt{2}$$

On note θ un argument de z . On obtient alors :

$$\cos(\theta) = \frac{1}{\sqrt{2}} = \frac{\sqrt{2}}{2} \quad \text{et} \quad \sin(\theta) = \frac{1}{\sqrt{2}} = \frac{\sqrt{2}}{2}$$

Or : $\cos\left(\frac{\pi}{4}\right) = \frac{\sqrt{2}}{2}$ et $\sin\left(\frac{\pi}{4}\right) = \frac{\sqrt{2}}{2}$. On en déduit : $\arg(z) \equiv \frac{\pi}{4} [2\pi]$.

Remarquons : $z = \sqrt{2} \left(\cos\left(\frac{\pi}{4}\right) + i \sin\left(\frac{\pi}{4}\right) \right)$.

2. Commençons par déterminer le module de z' .

$$|z'| = \sqrt{(-1)^2 + (\sqrt{3})^2} = \sqrt{4} = 2$$

On note θ' un argument de z' . On obtient alors :

$$\cos(\theta') = \frac{-1}{2} = -\frac{1}{2} \quad \text{et} \quad \sin(\theta') = \frac{\sqrt{3}}{2}$$

Or : $\cos\left(\frac{2\pi}{3}\right) = -\frac{1}{2}$ et $\sin\left(\frac{2\pi}{3}\right) = \frac{\sqrt{3}}{2}$. On en déduit : $\arg(z) \equiv \frac{2\pi}{3} [2\pi]$.

Remarquons : $z = 2 \left(\cos\left(\frac{2\pi}{3}\right) + i \sin\left(\frac{2\pi}{3}\right) \right)$.

□

Proposition 16.

Soit $z \in \mathbb{C}^*$.

1) Soit $\lambda \in \mathbb{R}^*$.

$$\arg(\lambda z) = \begin{cases} \arg(z) [2\pi] & \text{si } \lambda > 0 \\ \arg(z) + \pi [2\pi] & \text{si } \lambda < 0 \end{cases}$$

En particulier : $\arg(-z) = \arg(z) + \pi [2\pi]$

2) $\arg(\bar{z}) = -\arg(z) [2\pi]$

3) $z \in \mathbb{R}^* \Leftrightarrow (\arg(z) \equiv 0 [2\pi] \text{ OU } \arg(z) \equiv \pi [2\pi]) \Leftrightarrow \arg(z) \equiv 0 [\pi]$

Plus précisément :

$$z \in \mathbb{R}_+^* \Leftrightarrow \arg(z) \equiv 0 [2\pi]$$

4) $z \in i\mathbb{R} \Leftrightarrow (\arg(z) \equiv \frac{\pi}{2} [2\pi] \text{ OU } \arg(z) \equiv -\frac{\pi}{2} [2\pi]) \Leftrightarrow \arg(z) \equiv \frac{\pi}{2} [\pi]$

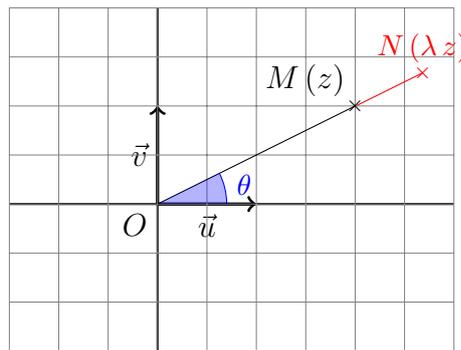
Démonstration.

Soit $z \in \mathbb{C}^*$. On note M l'image de z .

1) Soit $\lambda \in \mathbb{R}^*$. On note N l'image de λz . Deux cas se présentent :

× si $\lambda > 0$, alors : $(\vec{u}, \overrightarrow{ON}) = (\vec{u}, \overrightarrow{OM})$. On en déduit :

$$\arg(\lambda z) \equiv \arg(z) [2\pi]$$

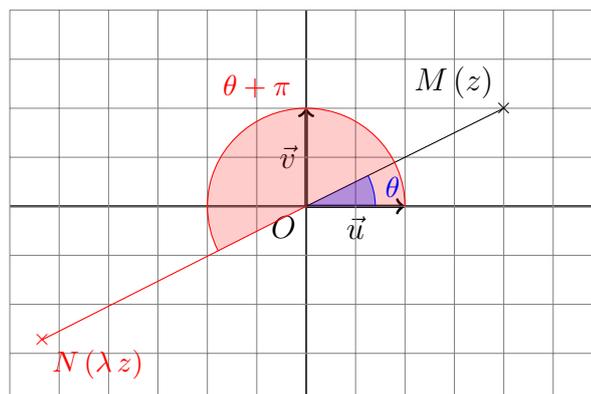


× si $\lambda < 0$, on note N' l'image de $|\lambda| z$. Alors N' est le symétrique de N par rapport à O . D'où :

$$\begin{aligned} (\vec{u}, \overrightarrow{ON}) &\equiv (\vec{u}, \overrightarrow{ON'}) + \pi [2\pi] \\ &\equiv (\vec{u}, \overrightarrow{OM}) + \pi [2\pi] \quad (\text{d'après le point précédent}) \end{aligned}$$

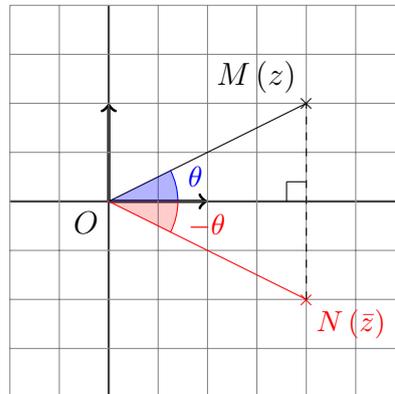
On en déduit :

$$\arg(\lambda z) \equiv \arg(z) + \pi [2\pi]$$



2) On note M' l'image de \bar{z} . Alors M' est le symétrique de M par rapport à l'axe des abscisses. On en déduit : $(\vec{u}, \overrightarrow{OM'}) \equiv -(\vec{u}, \overrightarrow{OM}) [2\pi]$. Ainsi :

$$\arg(\bar{z}) \equiv -\arg(z) [2\pi]$$



3) Comme $z \in \mathbb{C}$, alors il existe $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ tel que : $z = x + iy$. On note θ un argument de z .

$$\begin{aligned} z \in \mathbb{R}^* &\Leftrightarrow y = 0 \\ &\Leftrightarrow \sin(\theta) = \frac{y}{|z|} = 0 \\ &\Leftrightarrow \theta \equiv 0 [2\pi] \quad \text{OU} \quad \theta \equiv \pi [2\pi] \\ &\Leftrightarrow \theta \equiv 0 [\pi] \end{aligned}$$

On en déduit :

$$z \in \mathbb{R}^* \Leftrightarrow \left(\arg(z) \equiv 0 [2\pi] \quad \text{OU} \quad \arg(z) \equiv \pi [2\pi] \right) \Leftrightarrow \arg(z) \equiv 0 [\pi]$$

4) On raisonne comme dans le point précédent :

$$\begin{aligned} z \in i\mathbb{R} &\Leftrightarrow x = 0 \\ &\Leftrightarrow \cos(\theta) = \frac{x}{|z|} = 0 \\ &\Leftrightarrow \theta \equiv \frac{\pi}{2} [2\pi] \quad \text{OU} \quad \theta \equiv -\frac{\pi}{2} [2\pi] \\ &\Leftrightarrow \theta \equiv \frac{\pi}{2} [\pi] \end{aligned}$$

On en déduit :

$$z \in i\mathbb{R} \Leftrightarrow \left(\arg(z) \equiv \frac{\pi}{2} [2\pi] \quad \text{OU} \quad \arg(z) \equiv -\frac{\pi}{2} [2\pi] \right) \Leftrightarrow \arg(z) \equiv \frac{\pi}{2} [\pi]$$

□

II.2.b) Écriture trigonométrique d'un nombre complexe

Définition (Écriture trigonométrique d'un nombre complexe)

Soit $z \in \mathbb{C}^*$ de module r et d'argument θ .

Une écriture (ou forme) trigonométrique de z est :

$$z = r (\cos(\theta) + i \sin(\theta))$$



Un nombre complexe admet une infinité d'écritures trigonométriques, puisqu'il admet une infinité d'arguments. On parle donc d'UNE écriture trigonométrique d'un nombre complexe.

Exercice 2

Déterminer une forme trigonométrique du nombre complexe $z = -\sqrt{3} - i$.

Démonstration.

- Commençons par déterminer $|z|$.

$$|z| = \sqrt{(-\sqrt{3})^2 + (-1)^2} = \sqrt{4} = 2$$

- On note θ un argument de z . Alors :

$$\cos(\theta) = -\frac{\sqrt{3}}{2} \quad \text{et} \quad \sin(\theta) = -\frac{1}{2}$$

On en déduit : $\arg(z) \equiv \frac{5\pi}{6} [2\pi]$.

Finalement :

$$z = 2 \left(\cos\left(\frac{5\pi}{6}\right) + i \sin\left(\frac{5\pi}{6}\right) \right)$$

□

Proposition 17.

Soient $(z_1, z_2) \in (\mathbb{C}^*)^2$.

$$z_1 = z_2 \quad \Leftrightarrow \quad \begin{cases} |z_1| = |z_2| \\ \arg(z_1) \equiv \arg(z_2) [2\pi] \end{cases}$$

II.2.c) Formules trigonométriques

Proposition 18.

Soit $\theta \in \mathbb{R}$.

$$\cos^2(\theta) + \sin^2(\theta) = 1$$

Démonstration.

Soit $\theta \in \mathbb{R}$. On note z un nombre complexe de module 1 et d'argument θ . Alors il existe $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ tel que : $z = x + iy$.

De plus :

$$\cos(\theta) = \frac{x}{|z|} = x \quad \text{et} \quad \sin(\theta) = \frac{y}{|z|} = y$$

On en déduit :

$$1 = |z|^2 = x^2 + y^2 = \cos^2(\theta) + \sin^2(\theta)$$

□

Proposition 19. (Formules d'addition)

Soit $(a, b) \in \mathbb{R}^2$.

1) $\cos(a - b) = \cos(a) \cos(b) + \sin(a) \sin(b)$

2) $\cos(a + b) = \cos(a) \cos(b) - \sin(a) \sin(b)$

3) $\sin(a - b) = \sin(a) \cos(b) - \sin(b) \cos(a)$

4) $\sin(a + b) = \sin(a) \cos(b) + \sin(b) \cos(a)$

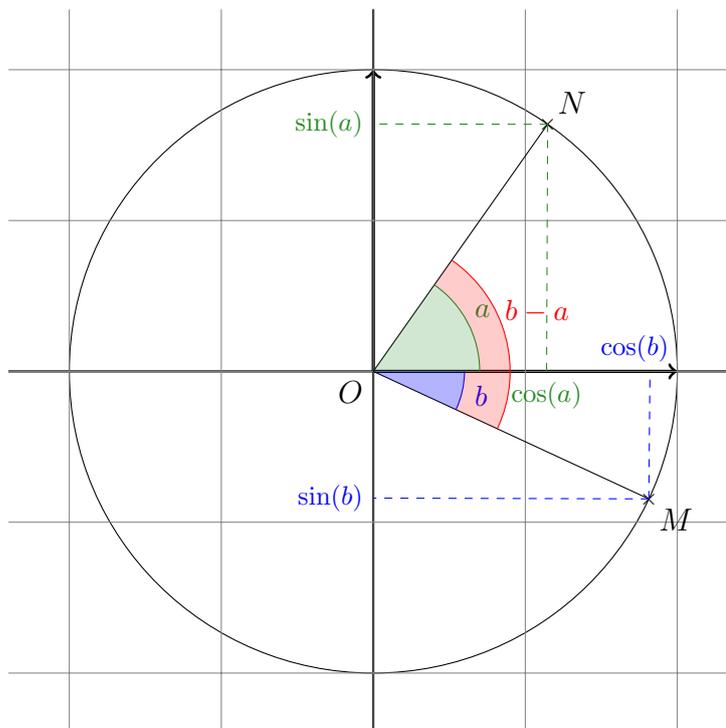
Démonstration.

1) On considère les points M et N d'affixes respectives $z_M = \cos(b) + i \sin(b)$ et $z_N = \cos(a) + i \sin(a)$.

- Remarquons tout d'abord que, d'après la proposition précédente :

$$|z_M| = |z_N| = 1$$

Ainsi, $(z_M, z_N) \in \mathbb{U}^2$. On en déduit que M et N sont situés sur le cercle trigonométrique (cercle de centre O et de rayon 1). On obtient la configuration suivante :



- Notons de plus :

$$\begin{aligned} (\overrightarrow{OM}, \overrightarrow{ON}) &\equiv (\vec{u}, \overrightarrow{ON}) - (\vec{u}, \overrightarrow{OM}) \quad [2\pi] \\ &\equiv a - b \quad [2\pi] \end{aligned}$$

On obtient alors :

× d'une part :

$$\begin{aligned} \langle \overrightarrow{OM}, \overrightarrow{ON} \rangle &= \|\overrightarrow{OM}\| \times \|\overrightarrow{ON}\| \times \cos((\overrightarrow{OM}, \overrightarrow{ON})) \\ &= 1 \times 1 \times \cos((\overrightarrow{OM}, \overrightarrow{ON})) \quad (\text{car } (z_M, z_N) \in \mathbb{U}^2) \\ &= \cos(a - b) \end{aligned}$$

× d'autre part, par définition de l'affixe d'un vecteur :

$$\overrightarrow{OM} = \begin{pmatrix} \cos(b) \\ \sin(b) \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad \overrightarrow{ON} = \begin{pmatrix} \cos(a) \\ \sin(a) \end{pmatrix}$$

Ainsi :

$$\langle \overrightarrow{OM}, \overrightarrow{ON} \rangle = \cos(b) \cos(a) + \sin(b) \sin(a)$$

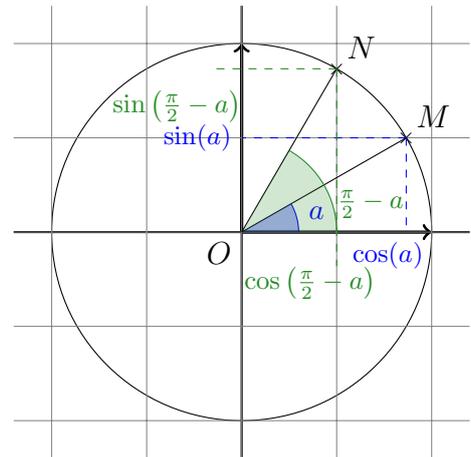
On en déduit bien : $\cos(a - b) = \cos(a) \cos(b) + \sin(a) \sin(b)$.

2) On utilise la formule précédente :

$$\begin{aligned} \cos(a + b) &= \cos(a - (-b)) \\ &= \cos(a) \cos(-b) + \sin(a) \sin(-b) \\ &= \cos(a) \cos(b) + \sin(a) (-\sin(b)) && \text{(car cos est paire et} \\ & && \text{sin est impaire)} \\ &= \cos(a) \cos(b) - \sin(a) \sin(b) \end{aligned}$$

3) On utilise la formule 2) :

$$\begin{aligned} \sin(a - b) &= \cos\left(\frac{\pi}{2} - (a - b)\right) \\ &= \cos\left(\left(\frac{\pi}{2} - a\right) + b\right) \\ &= \cos\left(\frac{\pi}{2} - a\right) \cos(b) - \sin\left(\frac{\pi}{2} - a\right) \sin(b) \\ &= \sin(a) \cos(b) - \cos(a) \sin(b) \end{aligned}$$



4) On utilise la formule 3) :

$$\begin{aligned} \sin(a + b) &= \sin(a - (-b)) \\ &= \sin(a) \cos(-b) - \sin(-b) \cos(a) \\ &= \sin(a) \cos(b) + \sin(b) \cos(a) && \text{(car cos est paire et} \\ & && \text{sin est impaire)} \end{aligned}$$

□

Exercice 3

Déterminer la valeur de $\cos\left(\frac{\pi}{12}\right)$ à l'aide d'une formule d'addition.

Démonstration.

On remarque :

$$\frac{\pi}{3} - \frac{\pi}{4} = \frac{4\pi - 3\pi}{12} = \frac{\pi}{12}$$

On en déduit :

$$\begin{aligned}\cos\left(\frac{\pi}{12}\right) &= \cos\left(\frac{\pi}{3}\right)\cos\left(\frac{\pi}{4}\right) + \sin\left(\frac{\pi}{3}\right)\sin\left(\frac{\pi}{4}\right) \\ &= \frac{1}{2}\frac{\sqrt{2}}{2} + \frac{\sqrt{3}}{2}\frac{\sqrt{2}}{2} \\ &= \frac{\sqrt{2}}{4}(1 + \sqrt{3})\end{aligned}$$

□

Proposition 20. (Formules de duplication)

Soit $a \in \mathbb{R}$.

$$\begin{aligned}\cos(2a) &= \cos^2(a) - \sin^2(a) = 2\cos^2(a) - 1 = 1 - 2\sin^2(a) \\ \sin(2a) &= 2\sin(a)\cos(a)\end{aligned}$$

Démonstration.

Soit $a \in \mathbb{R}$.

• Tout d'abord :

$$\begin{aligned}\cos(2a) &= \cos(a+a) \\ &= \cos(a)\cos(a) - \sin(a)\sin(a) \quad (\text{par formule de duplication}) \\ &= \cos^2(a) - \sin^2(a) \\ &= \cos^2(a) - (1 - \cos^2(a)) \\ &= 2\cos^2(a) - 1 \\ &= 2(1 - \sin^2(a)) - 1 \\ &= 1 - 2\sin^2(a)\end{aligned}$$

• Ensuite :

$$\begin{aligned}\sin(2a) &= \sin(a+a) \\ &= \sin(a)\cos(a) + \sin(a)\cos(a) \\ &= 2\sin(a)\cos(a)\end{aligned}$$

□

Exercice 4

Déterminer la valeur de $\cos\left(\frac{\pi}{12}\right)$ à l'aide d'une formule de duplication.

Démonstration.

On remarque :

$$\frac{\pi}{6} = 2\frac{\pi}{12}$$

Or :

× d'une part :

$$\cos\left(\frac{\pi}{6}\right) = \frac{\sqrt{3}}{2}$$

× d'autre part :

$$\begin{aligned}\cos\left(\frac{\pi}{6}\right) &= \cos\left(2\frac{\pi}{12}\right) \\ &= 2\cos^2\left(\frac{\pi}{12}\right) - 1\end{aligned}$$

On en déduit :

$$2\cos^2\left(\frac{\pi}{12}\right) = 1 + \frac{\sqrt{3}}{2} = \frac{2 + \sqrt{3}}{2}$$

Ainsi :

$$\cos^2\left(\frac{\pi}{12}\right) = \frac{2 + \sqrt{3}}{4}$$

Comme $\cos\left(\frac{\pi}{12}\right) > 0$, on obtient finalement :

$$\cos\left(\frac{\pi}{12}\right) = \sqrt{\frac{2 + \sqrt{3}}{4}}$$

□

II.2.d) Propriétés des arguments

Proposition 21. (Propriétés des arguments)

Soit $(z, z_1, z_2) \in (\mathbb{C}^*)^3$.

1) $\arg(z_1 z_2) \equiv \arg(z_1) + \arg(z_2) \pmod{2\pi}$

2) $\arg\left(\frac{1}{z}\right) \equiv -\arg(z) \pmod{2\pi}$

3) $\arg\left(\frac{z_1}{z_2}\right) \equiv \arg(z_1) - \arg(z_2) \pmod{2\pi}$

Démonstration.

1) Soit $(z_1, z_2) \in (\mathbb{C}^*)^2$. Alors il existe $(r_1, r_2) \in]0, +\infty[^2$ et $(\theta_1, \theta_2) \in \mathbb{R}^2$ tels que :

$$z_1 = r_1 (\cos(\theta_1) + i \sin(\theta_1)) \quad \text{et} \quad z_2 = r_2 (\cos(\theta_2) + i \sin(\theta_2))$$

Alors :

$$\begin{aligned}z_1 z_2 &= \left(r_1 (\cos(\theta_1) + i \sin(\theta_1))\right) \left(r_2 (\cos(\theta_2) + i \sin(\theta_2))\right) \\ &= r_1 r_2 (\cos(\theta_1) \cos(\theta_2) + i \cos(\theta_1) \sin(\theta_2) + i \sin(\theta_1) \cos(\theta_2) - \sin(\theta_1) \sin(\theta_2)) \\ &= r_1 r_2 \left((\cos(\theta_1) \cos(\theta_2) - \sin(\theta_1) \sin(\theta_2)) + i (\sin(\theta_1) \cos(\theta_2) + \sin(\theta_2) \cos(\theta_1)) \right) \\ &= r_1 r_2 (\cos(\theta_1 + \theta_2) + i \sin(\theta_1 + \theta_2))\end{aligned}$$

L'écriture ci-dessus est donc une forme trigonométrique du complexe $z_1 z_2$. On en déduit :

$$\begin{aligned}\arg(z_1 z_2) &\equiv \theta_1 + \theta_2 \pmod{2\pi} \\ &\equiv \arg(z_1) + \arg(z_2) \pmod{2\pi}\end{aligned}$$

(notons que l'on retrouve bien : $|z_1 z_2| = r_1 r_2 = |z_1| |z_2|$)

2) Soit $z \in \mathbb{C}^*$.

• D'une part :

$$\arg\left(\frac{z}{z}\right) = \arg(1) \equiv 0 [2\pi] \quad (\text{car } 1 \in \mathbb{R}_+^*)$$

• D'autre part, d'après le point précédent :

$$\arg\left(\frac{z}{z}\right) = \arg\left(z \times \frac{1}{z}\right) \equiv \arg(z) + \arg\left(\frac{1}{z}\right) [2\pi]$$

Ainsi, par transitivité des congruences : $\arg(z) + \arg\left(\frac{1}{z}\right) \equiv 0 [2\pi]$. D'où :

$$\arg\left(\frac{1}{z}\right) \equiv -\arg(z) [2\pi]$$

3) Soit $(z_1, z_2) \in (\mathbb{C}^*)^2$.

$$\begin{aligned} \arg\left(\frac{z_1}{z_2}\right) &= \arg\left(z_1 \times \frac{1}{z_2}\right) \\ &\equiv \arg(z_1) + \arg\left(\frac{1}{z_2}\right) [2\pi] \quad (\text{d'après } 1)) \\ &\equiv \arg(z_1) - \arg(z_2) [2\pi] \quad (\text{d'après } 2)) \end{aligned}$$

□

Proposition 22.

1) $\forall z \in \mathbb{C}^*, \forall n \in \mathbb{N}, \arg(z^n) \equiv n \arg(z) [2\pi]$

2) $\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall (z_1, \dots, z_n) \in (\mathbb{C}^*)^n, \arg\left(\prod_{i=1}^n z_i\right) \equiv \sum_{i=1}^n \arg(z_i) [2\pi]$

Démonstration.

1) Soit $z \in \mathbb{C}^*$. Démontrons par récurrence : $\forall n \in \mathbb{N}, \mathcal{P}(n)$ où $\mathcal{P}(n) : \arg(z^n) \equiv n \arg(z) [2\pi]$.

► **Initialisation :**

× d'une part : $\arg(z^0) = \arg(1) \equiv 0 [2\pi]$ (car $1 \in \mathbb{R}_+^*$)

× d'autre part : $0 \times \arg(z) = 0$

Ainsi : $\arg(z^0) \equiv 0 \times \arg(z) [2\pi]$.

D'où $\mathcal{P}(0)$.

► **Hérédité :** soit $n \in \mathbb{N}$.

Supposons $\mathcal{P}(n)$ et démontrons $\mathcal{P}(n+1)$ (i.e. $\arg(z^{n+1}) \equiv (n+1) \arg(z) [2\pi]$)

$$\begin{aligned} \arg(z^{n+1}) &= \arg(z \times z^n) \\ &\equiv \arg(z) + \arg(z^n) [2\pi] \quad (\text{d'après la proposition précédente}) \\ &\equiv \arg(z) + n \arg(z) [2\pi] \quad (\text{par hypothèse de récurrence}) \\ &\equiv (n+1) \arg(z) [2\pi] \end{aligned}$$

D'où $\mathcal{P}(n+1)$.

Par hypothèse de récurrence : $\forall n \in \mathbb{N}, \arg(z^n) \equiv n \arg(z) [2\pi]$.

2) Démontrons par récurrence : $\forall n \in \mathbb{N}^*, \mathcal{P}(n)$

où $\mathcal{P}(n) : \forall (z_1, \dots, z_n) \in (\mathbb{C}^*)^n, \arg\left(\prod_{i=1}^n z_i\right) \equiv \sum_{i=1}^n \arg(z_i) [2\pi]$.

► **Initialisation** : soit $z_1 \in \mathbb{C}^*$.

• D'une part : $\arg\left(\prod_{i=1}^1 z_i\right) = \arg(z_1)$

• D'autre part : $\sum_{i=1}^1 \arg(z_i) = \arg(z_1)$

Ainsi : $\arg\left(\prod_{i=1}^1 z_i\right) = \sum_{i=1}^1 \arg(z_i)$.

D'où $\mathcal{P}(1)$.

► **Hérédité** : soit $n \in \mathbb{N}^*$.

Supposons $\mathcal{P}(n)$ et démontrons $\mathcal{P}(n+1)$ (i.e. $\forall (z_1, \dots, z_{n+1}) \in (\mathbb{C}^*)^{n+1}, \arg\left(\prod_{i=1}^{n+1} z_i\right) \equiv \sum_{i=1}^{n+1} \arg(z_i) [2\pi]$)

Soit $(z_1, \dots, z_n, z_{n+1}) \in (\mathbb{C}^*)^{n+1}$.

$$\begin{aligned} \arg\left(\prod_{i=1}^{n+1} z_i\right) &= \arg\left(\prod_{i=1}^n z_i \times z_{n+1}\right) \\ &\equiv \arg\left(\prod_{i=1}^n z_i\right) + \arg(z_{n+1}) [2\pi] && \text{(d'après la proposition précédente)} \\ &\equiv \sum_{i=1}^n \arg(z_i) + \arg(z_{n+1}) [2\pi] && \text{(par hypothèse de récurrence)} \\ &\equiv \sum_{i=1}^{n+1} \arg(z_i) [2\pi] \end{aligned}$$

D'où $\mathcal{P}(n+1)$.

Par principe de récurrence : $\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall (z_1, \dots, z_n) \in (\mathbb{C}^*)^n, \arg\left(\prod_{i=1}^n z_i\right) \equiv \sum_{i=1}^n \arg(z_i) [2\pi]$.

□

Exercice 5

On considère les nombres complexes $z_1 = -\sqrt{3} + i$ et $z_2 = -4i$.

Déterminer une écriture trigonométrique des nombres complexes :

1. $z_1 z_2$

2. z_1^{2020}

Démonstration.

Commençons par déterminer une écriture trigonométrique de z_1 et z_2 .

• Déterminons d'abord $|z_1|$.

$$|z_1| = \sqrt{(-\sqrt{3})^2 + 1^2} = \sqrt{4} = 2$$

Ainsi :

$$z_1 = 2 \left(-\frac{\sqrt{3}}{2} + \frac{1}{2} i \right) = 2 \left(\cos\left(\frac{5\pi}{6}\right) + i \sin\left(\frac{5\pi}{6}\right) \right)$$

D'où : $\arg(z_1) = \frac{5\pi}{6}$.

- Déterminons $|z_2|$.

$$|z_2| = |-4i| = |-4||i| = 4 \times 1 = 4$$

Ainsi :

$$z_2 = 4(0 + (-1)i) = 4\left(\cos\left(-\frac{\pi}{2}\right) + i \sin\left(-\frac{\pi}{2}\right)\right)$$

D'où : $\arg(z_2) = -\frac{\pi}{2}$.

1. Tout d'abord :

$$|z_1 z_2| = |z_1||z_2| = 2 \times 4 = 8$$

Ensuite :

$$\arg(z_1 z_2) \equiv \arg(z_1) + \arg(z_2) \quad [2\pi]$$

$$\equiv \frac{5\pi}{6} - \frac{\pi}{2} \quad [2\pi]$$

$$\equiv \frac{5\pi}{6} - \frac{3\pi}{6} \quad [2\pi]$$

$$\equiv \frac{2\pi}{6} \quad [2\pi]$$

Finalement : $z_1 z_2 = 8\left(\cos\left(\frac{\pi}{3}\right) + i \sin\left(\frac{\pi}{3}\right)\right)$.

2. Tout d'abord :

$$|z_1^{2020}| = |z_1|^{2020} = 2^{2020}$$

Ensuite :

$$\arg(z_1^{2020}) \equiv 2020 \arg(z_1) \quad [2\pi]$$

$$\equiv 2020 \frac{5\pi}{6} \quad [2\pi]$$

$$\equiv \frac{5050\pi}{3} \quad [2\pi]$$

$$\equiv \frac{(841 \times 3 \times 2 + 4)\pi}{3} \quad [2\pi]$$

$$\equiv \frac{4\pi}{3} + 841 \times 2\pi \quad [2\pi]$$

$$\equiv \frac{4\pi}{3} \quad [2\pi]$$

Finalement : $z_1^{2020} = 2^{2020}\left(\cos\left(\frac{4\pi}{3}\right) + i \sin\left(\frac{4\pi}{3}\right)\right)$.

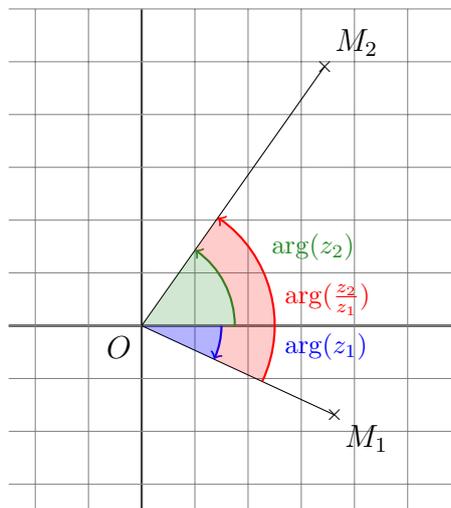
□

II.2.e) Interprétations géométriques

- Soit $(z_1, z_2) \in (\mathbb{C}^*)^2$. On note M_1 l'image de z_1 et M_2 l'image de z_2 .
 - × Le réel $\arg(z_1)$ est, par définition d'un argument, une mesure de l'angle $(\vec{u}, \overrightarrow{OM_1})$.
De même : $\arg(z_2) \equiv (\vec{u}, \overrightarrow{OM_2}) [2\pi]$.
 - × Ainsi :

$$\begin{aligned} \arg\left(\frac{z_2}{z_1}\right) &\equiv \arg(z_2) - \arg(z_1) & [2\pi] \\ &\equiv (\vec{u}, \overrightarrow{OM_2}) - (\vec{u}, \overrightarrow{OM_1}) & [2\pi] \\ &\equiv (\overrightarrow{OM_1}, \overrightarrow{OM_2}) & [2\pi] \end{aligned}$$

Le réel $\arg\left(\frac{z_2}{z_1}\right)$ est donc une mesure de l'angle $(\overrightarrow{OM_1}, \overrightarrow{OM_2})$.

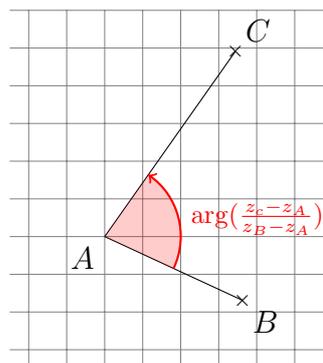


Proposition 23.

Soit $(z_1, z_2) \in (\mathbb{C}^*)^2$. On note M_1 l'image de z_1 et M_2 l'image de z_2 .

Le réel $\arg\left(\frac{z_2}{z_1}\right)$ est une mesure de l'angle $(\overrightarrow{OM_1}, \overrightarrow{OM_2})$.

- Soient A, B et C trois points deux à deux distincts du plan complexe d'affixes respectives z_A, z_B et z_C .
 - × Dans ce cas, le vecteur \overrightarrow{AB} a pour affixe $z_B - z_A$ et le vecteur \overrightarrow{AC} a pour affixe $z_C - z_A$.
D'après le point précédent, une mesure de l'angle $(\overrightarrow{AB}, \overrightarrow{AC})$ est : $\arg\left(\frac{z_C - z_A}{z_B - z_A}\right)$.
 - × On est par exemple dans la situation suivante :



Proposition 24.

Soient A , B et C trois points deux à deux distincts d'affixes respectives z_A , z_B et z_C . Alors :

$$A, B \text{ et } C \text{ sont alignés} \Leftrightarrow \arg\left(\frac{z_C - z_A}{z_B - z_A}\right) \equiv 0 \text{ } [\pi]$$

Commentaire

Rappelons qu'on a toutes les équivalences suivantes :

$$\begin{aligned} A, B \text{ et } C \text{ alignés} &\Leftrightarrow \overrightarrow{AB} \text{ et } \overrightarrow{AC} \text{ colinéaires} \\ &\Leftrightarrow \exists \lambda \in \mathbb{R}, \overrightarrow{AC} = \lambda \cdot \overrightarrow{AB} \\ &\Leftrightarrow \exists \lambda \in \mathbb{R}, z_C - z_A = \lambda(z_B - z_A) \\ &\Leftrightarrow \exists \lambda \in \mathbb{R}, \frac{z_C - z_A}{z_B - z_A} = \lambda \\ &\Leftrightarrow \frac{z_C - z_A}{z_B - z_A} \in \mathbb{R} \\ &\Leftrightarrow \arg\left(\frac{z_C - z_A}{z_B - z_A}\right) \equiv 0 \text{ } [\pi] \end{aligned}$$

Proposition 25.

Soient A , B et C trois points deux à deux distincts d'affixes respectives z_A , z_B et z_C . Alors :

$$L'angle \widehat{CAB} \text{ est droit} \Leftrightarrow \arg\left(\frac{z_C - z_A}{z_B - z_A}\right) \equiv \frac{\pi}{2} \text{ } [\pi]$$