

DS2 (version B) /168

Exercice 1 (HEC 2017) /33

Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, on note $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ l'ensemble des matrices carrés à n lignes et n colonnes à coefficients réels et B_n l'ensemble des matrices de $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ dont tous les coefficients sont égaux à 0 ou à 1.

1. *Exemple 1.* Soit A la matrice de B_2 définie par : $A = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$.

a) Calculer la matrice A^2 .

- 1 pt : $A^2 = I_2$

b) Quelles sont les valeurs propres de A ?

- 1 pt : $\text{Sp}(A) \subset \{-1, 1\}$

- 1 pt : $1 \in \text{Sp}(A)$

- 1 pt : $-1 \in \text{Sp}(A)$

c) La matrice A est-elle diagonalisable ?

- 1 pt

2. *Exemple 2.* Soit B la matrice de B_3 définie par : $B = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$.

On considère les instructions et la sortie **Python** suivantes :

```
1 B = np.matrix([[0,1,0], [1,0,0], [0,0,1]])
2 P = np.matrix([[1,1,0], [1,-1,0], [0,0,1]])
3 Q = np.linalg.inv(P)
4 D = np.dot(Q, np.dot(B, P))
```

```
In [1]: D
        matrix( [ [1., 0., 0.],
Out [1]:           [0., -1., 0.],
                [0., 0., 1.] ] )
```

a) Dédurre les valeurs propres de B de la séquence **Python** précédente.

- 1 pt : B semblable à $D = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$

- 1 pt : $\text{Sp}(B) = \{-1, 1\}$

b) Déterminer une base de chacun des sous-espaces propres de B .

- 1 pt : $E_{-1}(B) \supset \text{Vect} \left(\begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix} \right)$ et $E_1(B) \supset \text{Vect} \left(\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right)$

- 1 pt : $\dim(E_{-1}(B)) \geq 1$ et $\dim(E_1(B)) \geq 2$

- 1 pt : $\dim(E_{-1}(B)) = 1$ et $\dim(E_1(B)) = 2$ (car B diagonalisable)

3. a) Combien existe-t-il de matrices appartenant à B_n ?

- 2 pts : $\text{Card}(B_n) = 2^{n^2}$

b) Combien existe-t-il de matrices de B_n dont chaque ligne et chaque colonne comporte exactement un coefficient égal à 1 ?

- 2 pts : $n!$

4. Dans cette question, n est un entier supérieur ou égal à 2.

Soit E un espace vectoriel de dimension n et u un endomorphisme de E . On note :

- id l'endomorphisme identité de E ;
- F le noyau de l'endomorphisme $(u + \text{id})$ et G le noyau de l'endomorphisme $(u - \text{id})$;
- p la dimension de F et q la dimension de G .

On suppose que $u \circ u = \text{id}$.

a) Justifier que l'image de $(u - \text{id})$ est incluse dans F .

- 2 pts

b) En déduire l'inégalité : $p + q \geq n$.

- 1 pt : $\dim(\text{Im}(u - \text{id})) \leq \dim(\text{Ker}(u + \text{id})) = p$

- 1 pt : $\dim(\text{Im}(u - \text{id})) = n - p$ par théorème du rang

- 1 pt : $p + q \geq n$

On suppose désormais que $1 \leq p < q$.

Soit (f_1, f_2, \dots, f_p) une base de F et (g_1, g_2, \dots, g_q) une base de G .

c) Justifier que $(f_1, f_2, \dots, f_p, g_1, g_2, \dots, g_q)$ est une base de E .

- 1 pt : -1 et 1 valeurs propres de u (et $F = E_{-1}(u)$ et $G = E_1(u)$)

- 1 pt : (f_1, \dots, f_p) libre car base de $E_{-1}(u)$ (idem pour (g_1, \dots, g_q))

- 1 pt : \mathcal{F} libre car concaténation de familles libres associées à des valeurs propres distinctes.

- 1 pt : $\text{Card}(\mathcal{F}) = p + q \leq n = \dim(E)$

- 1 pt : $\text{Card}(\mathcal{F}) = \dim(E)$, donc \mathcal{F} base de E (car libre)

d) Calculer $u(g_1 - f_1)$ et $u(g_1 + f_1)$.

- 1 pt : $u(g_1 - f_1) = g_1 + f_1$

- 1 pt : $u(g_1 + f_1) = g_1 - f_1$

e) Trouver une base de E dans laquelle la matrice de u appartient à B_n .

- **3 pts** : $\mathcal{B}' = (g_1 - f_1, g_1 + f_1, \dots, g_p - f_p, g_p + f_p, g_{p+1}, \dots, g_q)$ **libre**

- **1 pt** : \mathcal{B}' **base de E**

- **3 pts** : $\text{Mat}_{\mathcal{B}'}(u) =$

$$\begin{matrix}
 & u(r_1) & u(s_1) & \dots & u(r_i) & u(s_i) & \dots & u(r_p) & u(s_p) & u(g_{p+1}) & \dots & u(g_q) \\
 \left(\begin{array}{cccccccccccc}
 0 & 1 & & & & & & & & 0 & \dots & 0 \\
 1 & 0 & & & & & & & & \vdots & & \vdots \\
 & & \ddots & & & & & & & \vdots & & \vdots \\
 & & & & 0 & 1 & & & & \vdots & & \vdots \\
 & & & & 1 & 0 & & & & \vdots & & \vdots \\
 & & & & & & \ddots & & & \vdots & & \vdots \\
 & & & & & & & & 0 & 1 & & \vdots \\
 & & & & & & & & 1 & 0 & 0 & \dots & 0 \\
 0 & \dots & 0 & 1 & & \\
 \vdots & & & & & & & & & \vdots & & \ddots & \\
 0 & \dots & 0 & & & 1 & \\
 \end{array} \right) & \begin{matrix}
 r_1 \\
 s_1 \\
 \vdots \\
 r_i \\
 s_i \\
 \vdots \\
 r_p \\
 s_p \\
 g_{p+1} \\
 \vdots \\
 g_q
 \end{matrix}
 \end{matrix}$$

Exercice 2 /37

On considère la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ définie par :

$$u_0 = 0, \quad u_1 = 1 \quad \text{et} \quad \forall n \in \mathbb{N}, \quad u_{n+2} = u_{n+1} + u_n$$

et on note f la fonction définie sur \mathbb{R}^2 par :

$$\forall (x, y) \in \mathbb{R}^2, \quad f(x, y) = 2x^3 - 6xy + 3y^2 - 6y$$

On pose enfin $\varphi = \frac{1 + \sqrt{5}}{2}$.

1. Vérifier que $\varphi > 1$ et que les réels φ et $\frac{-1}{\varphi}$ sont les solutions de l'équation : $x^2 - x - 1 = 0$.

- **1 pt** : $5 > 4$ **donc** $\varphi > 1$

- **1 pt** : φ **solution de** $x^2 - x - 1 = 0$

- **1 pt** : $\frac{-1}{\varphi}$ **solution de** $x^2 - x - 1 = 0$ (quel que soit la longueur du calcul)

2. a) Montrer que f est de classe \mathcal{C}^2 sur \mathbb{R}^2 .

- **1 pt** : f **est polynomiale**

b) Montrer que les seuls points critiques de f sont $(\varphi, \varphi + 1)$ et $\left(-\frac{1}{\varphi}, \frac{1}{\varphi + 1}\right)$.

- **1 pt** : f **est de classe \mathcal{C}^1 sur l'ouvert \mathbb{R}^2 (0 si ouvert n'est pas mentionné)**

- **1 pt** : $\partial_1(f)(x, y) = 6x^2 - 6y$ **et** $\partial_2(f)(x, y) = -6x + 6y - 6$

- **3 pts** : **résolution** $\nabla(f)(x, y) = (0, 0)$ (**1 pt pour faire apparaître** $x^2 - x - 1 = 0$, **1 pt** $x = \varphi$ OU $x = -\frac{1}{\varphi}$ **et 1 pt** : $-\frac{1}{\varphi} + 1 = \frac{1}{\varphi + 1}$)

c) Étudier la nature des points critiques de f .

- 1 pt : $\nabla^2(f)(x, y) = 6 \begin{pmatrix} 2x & -1 \\ -1 & 1 \end{pmatrix}$

- 4 pts : étude de $H_1 = \nabla^2(f)(\varphi, \varphi + 1) = 6 \begin{pmatrix} 2\varphi & -1 \\ -1 & 1 \end{pmatrix}$

- 1 pt : $\det(H_1 - \lambda) = 6 (\lambda^2 - (2\varphi + 1)\lambda + 2\varphi - 1)$

- 1 pt : $\Delta = 4\varphi^2 - 4\varphi + 5 = 4(\varphi^2 - \varphi - 1) + 9 = 9$

- 1 pt : $\text{Sp}(H_1) = \{\varphi + 2, \varphi - 1\}$

- 1 pt : $\varphi + 2 < 0$ et $\varphi - 1 > 0$ dont f admet un minimum

- 2 pts : étude de $H_2 = \nabla^2(f)(-\frac{1}{\varphi}, \frac{1}{\varphi+1}) = 6 \begin{pmatrix} 2\frac{-1}{\varphi} & -1 \\ -1 & 1 \end{pmatrix}$

L'étude est la même car $\frac{-1}{\varphi}$ est aussi solution de $x^2 - x - 1 = 0$

- 1 pt : $\text{Sp}(H_2) = \{\frac{-1}{\varphi} + 2, \frac{-1}{\varphi} - 1\}$

- 1 pt : $\frac{-1}{\varphi} + 2 > 0$ et $\frac{-1}{\varphi} - 1 < 0$ dont f admet un point selle

3. Montrer que, pour tout entier $n \in \mathbb{N} : u_n u_{n+2} - u_{n+1}^2 = (-1)^{n+1}$.

- 1 pt : initialisation

- 2 pts : hérédité

4. a) Recopier et compléter la fonction **Python** suivante afin que, prenant en argument un entier $n \geq 2$, elle calcule et renvoie la valeur du terme u_n de la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$.

```

1 def suite(n) :
2     v = 0
3     w = 1
4     for k in range(2, n+1) :
5         .....
6         .....
7         .....
8     u = .....
9     return u
    
```

- 4 pts : 1 pt pour chaque ligne (ligne 5 / ligne 6 / ligne 7 / ligne 9)

```

5         aux = v + w
6         v = w
7         w = aux
8     u = w
    
```

b) Justifier qu'il existe des réels λ et μ , que l'on déterminera, tels que :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad u_n = \lambda \varphi^n + \mu \left(\frac{-1}{\varphi}\right)^n$$

Étude suite récurrente linéaire d'ordre 2 d'équation caractéristique $x^2 - x - 1 = 0$

- 1 pt : $u_n = \lambda \varphi^n + \mu \left(\frac{-1}{\varphi}\right)^n$

- 1 pt : $\begin{cases} \lambda + \mu = 0 \\ \lambda \varphi + \mu \left(\frac{-1}{\varphi}\right) = 1 \end{cases}$

- 1 pt : résolution du système ($\lambda = \frac{\varphi}{\varphi^2+1}$ et $\mu = -\lambda$)

c) En déduire que la suite $\left(\frac{u_{n+1}}{u_n}\right)_{n \geq 1}$ converge et déterminer sa limite.

- **1 pt** : $\varphi > 1$ donc $\varphi^n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} +\infty$ et $\frac{(-1)^n}{\varphi^n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$ donc $u_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \lambda \varphi^n$ et $u_{n+1} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \lambda \varphi^{n+1}$

- **1 pt** : $\frac{u_{n+1}}{u_n} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \varphi$

5. On considère pour tout $n \in \mathbb{N}^*$: $S_n = \sum_{k=1}^n \frac{(-1)^k}{u_k u_{k+1}}$.

a) Montrer, sans chercher à calculer de somme, que la série de terme général $\frac{1}{u_n u_{n+1}}$ converge.

- **1 pt** : $u_n u_{n+1} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \lambda^2 \varphi^n \varphi^{n+1}$ donc $\frac{1}{u_n u_{n+1}} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{\lambda^2 \varphi} \left(\frac{1}{\varphi^2}\right)^n$

- **2 pts** : critère d'équivalence avec $\sum q^n$ pour $q = \frac{1}{\varphi^2} \in]0, 1[$

b) En déduire que la suite $(S_n)_{n \geq 1}$ converge.

- **1 pt** : $\sum \frac{(-1)^k}{u_k u_{k+1}}$ absolument convergente à l'aide de la question précédente

c) En utilisant le résultat de la question 3, montrer pour tout $n \in \mathbb{N}^*$:

$$S_{n+1} - S_n = \frac{u_n}{u_{n+1}} - \frac{u_{n+1}}{u_{n+2}}$$

- **1 pt** : $S_{n+1} - S_n = \frac{(-1)^{n+1}}{u_{n+1} u_{n+2}}$

- **1 pt** : $(-1)^{n+1} = u_n u_{n+2} - u_{n+1}^2$

d) Montrer : $\varphi = 1 - \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{(-1)^k}{u_k u_{k+1}}$.

- **1 pt** : sommation télescopique $\sum_{n=1}^N (S_{n+1} - S_n) = S_{N+1} - S_1 = \frac{u_1}{u_2} - \frac{u_{N+1}}{u_{N+2}} = 1 - \frac{u_{N+1}}{u_{N+2}}$

- **1 pt** : ainsi (comme $S_1 = -1$) alors $S_{N+1} = -\frac{u_{N+1}}{u_{N+2}} \xrightarrow{N \rightarrow +\infty} -\frac{1}{\varphi}$

- **1 pt** : $\frac{1}{\varphi} = \varphi - 1$ donc $\sum_{k=1}^{+\infty} \frac{(-1)^k}{u_k u_{k+1}} = 1 - \varphi$

Problème (Ecricome 2018 voie S) /98

Toutes les variables aléatoires dans ce problème sont supposées définies sur un même espace probabilisé noté $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$.

Partie 1 – Variables vérifiant une relation de Panjer /48

On dit qu'une variable aléatoire N , à valeurs dans \mathbb{N} vérifie une relation de Panjer s'il existe un réel $a < 1$ et un réel b tels que :

$$\mathbb{P}([N = 0]) \neq 1 \quad \text{et} \quad \forall k \in \mathbb{N}^*, \quad \mathbb{P}([N = k]) = \left(a + \frac{b}{k}\right) \mathbb{P}([N = k - 1])$$

1. On suppose **dans cette question** que $a = 0$, et que b est un réel strictement positif.

a) Montrer :

$$\forall k \in \mathbb{N}, \quad \mathbb{P}([N = k]) = \frac{b^k}{k!} \mathbb{P}([N = 0])$$

- 1 pt : initialisation

- 2 pts : hérédité

b) Calculer $\sum_{k=0}^{+\infty} \mathbb{P}([N = k])$. En déduire que N suit une loi de Poisson de paramètre b .
Préciser son espérance et sa variance.

- 2 pts : $\sum_{k=0}^{+\infty} \mathbb{P}([N = k]) = \mathbb{P}([N = 0]) e^b$ (dont 1 pt pour justification convergence)

- 2 pts : $\mathbb{P}([N = 0]) = e^{-b}$ (dont 1 pt pour $([N = k])_{k \in \mathbb{N}}$ SCE)

- 1 pt : $N \hookrightarrow \mathcal{P}(b)$

- 1 pt : $\mathbb{E}(N) = \mathbb{V}(N) = b$

2. On suppose **dans cette question** que $a < 0$ et que $b = -2a$.

a) Montrer :

$$\forall k \geq 2, \quad \mathbb{P}([N = k]) = 0$$

- 1 pt : initialisation

- 2 pts : hérédité

b) En déduire que N suit une loi de Bernoulli dont on précisera le paramètre en fonction de a .

- 1 pt : N suit une loi $\mathcal{B}(p)$ où $p = \mathbb{P}([N = 1])$

- 2 pts : $\mathbb{P}([N = 1]) = -\frac{a}{1-a}$

3. On suppose **dans cette question** que Z suit une loi binomiale de paramètres $n \in \mathbb{N}^*$ et $p \in]0, 1[$.

a) Montrer :

$$\forall k \in [1, n], \quad \mathbb{P}([Z = k]) = \frac{p}{1-p} \times \frac{n-k+1}{k} \times \mathbb{P}([Z = k-1])$$

- 2 pts

b) En déduire que Z vérifie une relation de Panjer en précisant les valeurs de a et b correspondantes, en fonction de n et p .

- 1 pt : $Z(\Omega) \subset \mathbb{N}$ et $\mathbb{P}([Z = 0]) \neq 1$

- 3 pts : cas $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$ (dont 1 pt pour $a = -\frac{p}{1-p}$, 1 pt pour $b = \frac{p}{1-p}(n+1)$)

- 1 pt : cas $k = n+1$

- 1 pt : cas $k \in \llbracket n+2, +\infty \rrbracket$

4. On revient dans cette question au cas général : a est un réel vérifiant $a < 1$, b est un réel, et on suppose que N est une variable aléatoire, à valeurs dans \mathbb{N} , vérifiant la relation de Panjer.

a) Calculer $\mathbb{P}([N = 1])$. En déduire : $a + b \geq 0$.

- 1 pt : $\mathbb{P}([N = 1]) = (a + b) \mathbb{P}([N = 0])$

- 1 pt : $a + b \geq 0$

b) Montrer, pour tout entier $m \geq 1$:

$$\sum_{k=1}^m k \mathbb{P}([N = k]) = a \sum_{k=0}^{m-1} (k+1) \mathbb{P}([N = k]) + b \sum_{k=0}^{m-1} \mathbb{P}([N = k])$$

- 2 pts : 1 pt pour utilisation relation de Panjer, 1 pt pour décalage d'indice

c) En déduire que $\left((1-a) \sum_{k=1}^m k \mathbb{P}([N = k]) \right)_{m \geq 1}$ est majorée, puis que N admet une espérance. Préciser alors la valeur de $\mathbb{E}(N)$ en fonction de a et b .

- 1 pt : $(1-a) \sum_{k=1}^{m-1} k \mathbb{P}([N = k]) = (a+b) \sum_{k=0}^{m-1} \mathbb{P}([N = k]) - m \mathbb{P}([N = m])$

- 1 pt : $(1-a) \sum_{k=1}^{m-1} k \mathbb{P}([N = k]) \leq (a+b) \sum_{k=0}^{m-1} \mathbb{P}([N = k])$

- 1 pt : $\sum_{k=0}^{m-1} \mathbb{P}([N = k]) \leq 1$

- 1 pt : $(1-a) \sum_{k=1}^{m-1} k \mathbb{P}([N = k]) \leq a+b$ (car $a+b \geq 0$)

- 1 pt : $\left(\sum_{k=1}^m k \mathbb{P}([N = k]) \right)_{m \geq 1}$ converge (par théorème de limite monotone)

- 1 pt : N admet une espérance (convergence absolue)

- 1 pt : $\lim_{m \rightarrow +\infty} m \mathbb{P}([N = m]) = 0$

- 1 pt : $\mathbb{E}(n) = \frac{a+b}{1-a}$

d) Montrer que N admet un moment d'ordre 2 et :

$$\mathbb{E}(N^2) = \frac{(a+b)(a+b+1)}{(1-a)^2}$$

- 1 pt : convergence absolue

- 2 pts : $(1-a) \sum_{k=0}^{m-1} k^2 \mathbb{P}([N = k]) = (2a+b) \sum_{k=0}^{m-1} k \mathbb{P}([N = k]) + (a+b) \sum_{k=0}^{m-1} \mathbb{P}([N = k]) - m^2 \mathbb{P}([N = m])$

- 1 pt : $\sum_{k=0}^{m-1} k^2 \mathbb{P}([N = k]) \leq \frac{2a+b}{1-a} \sum_{k=0}^{m-1} k \mathbb{P}([N = k]) + \frac{a+b}{1-a} \sum_{k=0}^{m-1} \mathbb{P}([N = k])$

- 1 pt : $\sum_{k=0}^{m-1} k^2 \mathbb{P}([N = k]) \leq \frac{2a+b}{1-a} \mathbb{E}(N) + \frac{a+b}{1-a}$

- 1 pt : N admet un moment d'ordre 2 (théorème de la limite monotone)

- 2 pts : $\mathbb{E}(N^2) = \frac{(a+b)(a+b+1)}{(1-a)^2}$

e) En déduire que N admet une variance et préciser la valeur de $\mathbb{V}(N)$ en fonction de a et b .

- 1 pt : N admet une variance

- 1 pt : $\mathbb{V}(N) = \frac{a+b}{(1-a)^2}$

f) Montrer que $\mathbb{E}(N) = \mathbb{V}(N)$ si, et seulement si, N suit une loi de Poisson.

- 1 pt : (\Leftarrow)

- 4 pts : (\Rightarrow) (1 pt pour : $\mathbb{E}(N) = \mathbb{V}(N) \Leftrightarrow a = 0$ OU $a + b = 0$, 2 pts pour $a = 0$ (par l'absurde), 1 pt pour $b > 0$)

Partie 2 – Fonction génératrice /20

On notera dans la suite :

$$\forall k \in \mathbb{N}, \quad p_k = \mathbb{P}([N = k])$$

où N est une variable aléatoire à valeurs dans \mathbb{N} .

5. Montrer que, pour tout réel x de l'intervalle $[0, 1]$, la série $\sum_{n \geq 0} p_n x^n$ est convergente.

- 1 pt : cas $x = 1$

- 3 pts : cas $x \in [0, 1[$ (critère de comparaison des SATP)

On appelle alors **fonction génératrice de N** la fonction G définie sur $[0, 1]$ par :

$$\forall x \in [0, 1], \quad G(x) = \sum_{k=0}^{+\infty} p_k x^k = \sum_{k=0}^{+\infty} \mathbb{P}([N = k]) x^k$$

et on suppose dans cette partie que N vérifie une relation de Panjer avec $0 < a < 1$ et que $\frac{b}{a} > 0$. On

pose : $\alpha = \frac{-(a+b)}{a}$.

On note enfin f la fonction définie par :

$$\forall x \in [0, 1], \quad f(x) = p_0 (1 - ax)^\alpha$$

6. Montrer, pour tout $k \in \mathbb{N}$:

$$\forall x \in [0, 1], \quad f^{(k)}(x) = k! \times p_k (1 - ax)^{\alpha-k}$$

- 2 pts : f_0 de classe \mathcal{C}^∞ sur $[0, 1]$ (dont 1 pt pour démontrer $h_1([0, 1]) \subset]0, +\infty[$)

- 1 pt : initialisation

- 3 pts : hérédité

7. Soit $x \in [0, 1]$.

a) Pour tout entier $n \in \mathbb{N}$, montrer :

$$f(x) = \sum_{k=0}^n p_k x^k + (n+1)p_{n+1} \int_0^x (1-at)^{\alpha-n-1} (x-t)^n dt$$

- 0 pt : hors programme

b) Vérifier, pour tout $t \in [0, x]$: $\frac{x-t}{1-at} \leq 1$. Puis montrer, pour tout $n \in \mathbb{N}$:

$$0 \leq \int_0^x (1-at)^{\alpha-n-1} (x-t)^n dt \leq \int_0^x (1-at)^{\alpha-1} dt$$

- 2 pts : $\frac{x-t}{1-at} \leq 1$

- 1 pt : $0 \leq (1-at)^{\alpha-n-1} (x-t)^n \leq (1-at)^{\alpha-1}$

- 1 pt : croissance de l'intégrale, les bornes étant dans l'ordre croissant

c) En déduire :

$$G(x) = p_0 (1-ax)^\alpha$$

En calculant $G(1)$, exprimer p_0 en fonction de a , b et α , et vérifier : $G'(1) = \mathbb{E}(N)$.

- 2 pts : $\lim_{n \rightarrow +\infty} (n+1)p_{n+1} \int_0^x (1-at)^{\alpha-n-1} (x-t)^n dt = 0$

- 1 pt : $f(x) = G(x)$ (d'après 5.)

- 1 pt : $G(1) = 1$

- 1 pt : $p_0 = \frac{1}{(1-a)^\alpha}$

- 1 pt : $G'(1) = \frac{a+b}{1-a} = \mathbb{E}(N)$

Partie 3 – formule de récursivité /30

On considère une suite $(X_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ de variables aléatoires de même loi, à valeurs dans \mathbb{N} , mutuellement indépendantes et indépendantes de la variable N étudiée dans la question 4. de la **Partie 1**.

On considère alors la variable aléatoire S définie par :

$$S = \begin{cases} 0 & \text{si } N = 0 \\ \sum_{k=1}^N X_k & \text{si } N \geq 1 \end{cases}$$

Autrement dit :

$$\forall \omega \in \Omega, \quad S(\omega) = 0 \text{ si } N(\omega) = 0 \quad \text{et} \quad S(\omega) = \sum_{k=1}^{N(\omega)} X_k(\omega) \text{ sinon}$$

8. Calculer $\mathbb{P}([S = 0])$ lorsque $a \in]0, 1[$ à l'aide de la **Partie 2**.

- 1 pt : **FPT sur le SCE** $([N = i])_{i \in \mathbb{N}}$

- 1 pt : $\mathbb{P}([S = 0] \cap [N = 0]) = p_0 = \frac{1}{(1-a)^\alpha}$

- 1 pt : $[S = 0] \cap [N = i] = \left[\sum_{k=1}^i X_k = 0 \right] \cap [N = i]$

- 1 pt : $\mathbb{P}\left[\sum_{k=1}^i X_k = 0\right] = \prod_{k=1}^i \mathbb{P}[X_k = 0]$
- 2 pts : $\mathbb{P}([S = 0] \cap [N = i]) = p_i x_0^i$ où $x_0 = \mathbb{P}([X_1 = 0])$ (1 pt pour indépendance mutuelle, 1 pt pour les X_i ont même loi)
- 2 pts : $\mathbb{P}([S = 0]) = G(x_0)$
- 1 pt : $\mathbb{P}([S = 0]) = \left(\frac{1 - a x_0}{1 - a}\right)^\alpha$

9. a) Calculer $\mathbb{P}([S = 0])$ lorsque N suit une loi de Poisson de paramètre λ .

- 1 pt : $\mathbb{P}([S = 0] \cap [N = 0]) = e^{-\lambda}$
- 1 pt : $\mathbb{P}([S = 0] \cap [N = i]) = \frac{(\lambda x_0)^i}{i!} e^{-\lambda}$
- 2 pts : $\mathbb{P}([S = 0]) = e^{-(1-x_0)\lambda}$ où $x_0 = \mathbb{P}([X_1 = 0])$

b) On considère la fonction **Python** suivante, où n est un paramètre dont dépend la loi commune des X_k :

```

1 def simuX(n) :
2     y = 0 ;
3     for i in range(n) :
4         if rd.random() < 1/2 :
5             y = y + 1
6     return y
    
```

Quelle loi de probabilité est simulée par la fonction `simuX`? Préciser ses paramètres.

- 2 pts : il s'agit de la loi $\mathcal{B}\left(n, \frac{1}{2}\right)$

c) On rappelle qu'en **Python** l'instruction `nr.poisson(lambda, 1)` (du module `numpy.random`, abrégé en `nr`) renvoie une réalisation d'une loi de Poisson de paramètre `lambda`.

On suppose que N suit une loi de Poisson de paramètre λ , et que la loi des variables X_k est celle simulée à la question précédente par la fonction `simuX`.

Recopier et compléter la fonction **Python** suivante, afin qu'elle renvoie une simulation de la variable aléatoire S :

```

1 def simulS(lambda, n) :
2     N = nr.poisson(lambda, 1)
3     .....
4     .....
5     .....
6     .....
7     return s
    
```

- 4 pts : 1 pt pour initialisation `s`, 1 pt pour structure conditionnelle, 2 pts pour boucle `for`

```

3     s = 0
4     if N >= 1 :
5         for k in range(N) :
6             s = s + simuX(n)
    
```

10. Dans la suite du problème, on revient au cas général où N vérifie la relation de Panjer. On note toujours :

$$\forall k \in \mathbb{N}, \quad p_k = \mathbb{P}([N = k])$$

et on notera également :

$$\forall k \in \mathbb{N}, \quad q_k = \mathbb{P}([X_1 = k])$$

On considère pour tout entier $n \geq 1$, la variable aléatoire $S_n = \sum_{k=1}^n X_k$, en convenant qu'on a $S_0 = 0$. Enfin, on admet le résultat suivant :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \forall k \in \mathbb{N}^*, \quad \sum_{j=0}^k \left(a + \frac{bj}{k} \right) q_j \mathbb{P}([S_n = k - j]) = \left(a + \frac{b}{n+1} \right) \mathbb{P}([S_{n+1} = k])$$

Soit $k \in \mathbb{N}^*$.

a) Montrer :

$$\forall j \in \llbracket 0, k \rrbracket, \quad \mathbb{P}([S = k - j]) = \sum_{n=0}^{+\infty} p_n \mathbb{P}([S_n = k - j])$$

- 1 pt : **FPT sur le SCE** $([N = n])_{n \in \mathbb{N}}$

- 1 pt : $[N = 0] \cap [S = k - j] = [N = 0] \cap [S_0 = k - j]$

- 1 pt : $[N = n] \cap [S = k - j] = [N = n] \cap [S_n = k - j]$

b) Montrer :

$$\sum_{j=0}^k \left(a + \frac{bj}{k} \right) q_j \mathbb{P}([S = k - j]) = \sum_{n=0}^{+\infty} p_{n+1} \mathbb{P}([S_{n+1} = k])$$

- 3 pts

c) Justifier :

$$\mathbb{P}([S = k]) = \sum_{n=0}^{+\infty} p_{n+1} \mathbb{P}([S_{n+1} = k])$$

- 2 pts : 1 pt pour $\mathbb{P}([S = k]) = \sum_{n=0}^{+\infty} p_n \mathbb{P}([S_n = k])$, 1 pt pour décalage d'indice

d) En déduire finalement :

$$\mathbb{P}([S = k]) = \frac{1}{1 - a q_0} \sum_{j=1}^k \left(a + \frac{bj}{k} \right) q_j \mathbb{P}([S = k - j])$$

- 1 pt : $\mathbb{P}([S = k]) = \sum_{j=0}^k \left(a + \frac{bj}{k} \right) q_j \mathbb{P}([S = k - j])$

- 1 pt : $(1 - a q_0) \mathbb{P}([S = k]) = \sum_{j=1}^k \left(a + \frac{bj}{k} \right) q_j \mathbb{P}([S = k - j])$

- 1 pt : $\mathbb{P}([S = k]) = \frac{1}{1 - a q_0} \sum_{j=1}^k \left(a + \frac{bj}{k} \right) q_j \mathbb{P}([S = k - j])$ (car $1 - a q_0 > 0$)