

---

## DS8 /181

---

- L'objet du problème est l'étude de la durée de fonctionnement d'un système (une machine, un organisme, un service ...) démarré à la date  $t = 0$  et susceptible de tomber en panne à une date aléatoire. Après une partie préliminaire sur les propriétés de la loi exponentielle, on introduira dans la deuxième partie, les notions permettant d'étudier des propriétés de la date de première panne. Enfin, dans une troisième partie on examinera le fonctionnement d'un système satisfaisant certaines propriétés particulières.
- Les trois parties sont dans une large mesure indépendantes.
- Toutes les variables aléatoires intervenant dans le problème sont définies sur un espace probabilisé  $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$ .
- Pour toute variable aléatoire  $Y$ , on notera  $\mathbb{E}(Y)$  son espérance lorsqu'elle existe.
- On adoptera les conventions suivantes :
  - × on dira qu'une fonction  $f$  continue sur  $\mathbb{R}_+^*$  et continue à droite en 0 est continue sur  $\mathbb{R}_+$ .
  - × en outre, si  $T$  est une variable aléatoire positive dont la loi admet la densité  $f$  continue sur  $\mathbb{R}_+$ , sa fonction de répartition  $F_T(t) = \mathbb{P}([T \leq t]) = \int_0^t f(u) du$ , est dérivable sur  $\mathbb{R}_+^*$ , et dérivable à droite en 0.
  - × on conviendra d'écrire  $F_T'(t) = f(t)$  pour tout  $t \in \mathbb{R}_+$ ,  $F_T'(0)$  désignant donc dans ce cas la dérivée à droite en 0.

### I. Généralités sur la loi exponentielle /42

On rappelle qu'une variable aléatoire suit la loi exponentielle de paramètre  $\mu$  ( $\mu > 0$ ) si elle admet pour densité la fonction  $f_\mu$  définie par :

$$f_\mu(x) = \begin{cases} \mu e^{-\mu x} & \text{si } x \geq 0 \\ 0 & \text{si } x < 0 \end{cases}$$

1. Soit  $X$  une variable aléatoire suivant la loi exponentielle de paramètre  $\mu$ .

a) Donner l'espérance  $\mathbb{E}(X)$  et la variance  $\mathbb{V}(X)$ .

- **1 pt** :  $\mathbb{E}(X) = \frac{1}{\mu}$
- **1 pt** :  $\mathbb{V}(X) = \frac{1}{\mu^2}$

b) Justifier que pour tout entier naturel  $n$ ,  $X^n$  admet une espérance et déterminer une relation de récurrence entre  $\mathbb{E}(X^{n+1})$  et  $\mathbb{E}(X^n)$  pour tout entier naturel  $n$ .

• **1 pt** : la v.a.r.  $X$  admet un moment d'ordre  $n$  ssi convergence absolue ce qui revient à la convergence

• **1 pt** :  $\int_{-\infty}^{+\infty} t^n f_\mu(t) dt = \int_0^{+\infty} t^n f_\mu(t) dt = \int_0^{+\infty} t^n \mu e^{-\mu t} dt$  car  $f$  nulle en dehors de  $[0, +\infty[$

• **1 pt** :  $t^n \mu e^{-\mu t} \underset{t \rightarrow +\infty}{o} \left( \frac{\mu}{2} e^{-\frac{1}{2} \mu t} \right)$  ou autre relation permettant de conclure

• **1 pt** : si le reste du théorème de négligeabilité est énoncé correctement (notamment le caractère positif)

- 1 pt : IPP effectuée sur un segment

- 1 pt :  $\int_0^B t^n \mu e^{-\mu t} dt = \frac{\mu}{n+1} B^{n+1} e^{-\mu B} + \frac{\mu}{n+1} \int_0^B t^{n+1} f_\mu(t) dt$

- 1 pt : passage à la limite après avoir mentionné la convergence et conclusion  $\mathbb{E}(X^{n+1}) = \frac{n+1}{\mu} \mathbb{E}(X^n)$

c) En déduire  $\mathbb{E}(X^n)$  pour tout  $n > 0$ .

- 3 pts : démonstration par récurrence  $\mathbb{E}(X^n) = \frac{n!}{\mu^n}$  ou en itérant la formule précédente (2 pts seulement dans ce cas)

d) Retrouver la valeur de  $\mathbb{V}(X)$  à l'aide de la question précédente.

- 1 pt : Par KH  $\mathbb{V}(X) = \mathbb{E}(X^2) - (\mathbb{E}(X))^2$
- 1 pt :  $\mathbb{E}(X^2) = \frac{2!}{\mu^2}$

## 2. Propriété caractéristique

a) Soient  $\mu > 0$  et  $X$  une variable aléatoire de loi exponentielle de paramètre  $\mu$ . Justifier que pour tout réel  $x$  positif ou nul, le nombre  $\mathbb{P}([X > x])$  est non nul. Montrer que pour tous réels positifs  $x$  et  $y$  :

$$\mathbb{P}_{[X > x]}([X > x + y]) = \mathbb{P}([X > y])$$

- 1 pt : comme  $X \hookrightarrow \mathcal{E}(\lambda)$ ,  $\forall x \geq 0$ ,  $\mathbb{P}([X > x]) = e^{-\mu x} > 0$
- 1 pt :  $\mathbb{P}_{[X > x]}([X > x + y]) = \frac{\mathbb{P}([X > x] \cap [X > x + y])}{\mathbb{P}([X > x])}$
- 1 pt :  $[X > x + y] \subset [X > x]$  et conclusion  $\mathbb{P}_{[X > x]}([X > x + y]) = \frac{e^{-\mu(x+y)}}{e^{-\mu x}} = \mathbb{P}([X > y])$

b) Réciproquement, soit  $X$  une variable aléatoire positive admettant une densité  $f$  continue et strictement positive sur  $\mathbb{R}_+$ , et telle que pour tous réels positifs  $x$  et  $y$  :

$$\mathbb{P}_{[X > x]}([X > x + y]) = \mathbb{P}([X > y])$$

(i) Soit  $R(x) = \mathbb{P}([X > x])$ . Justifier que  $R(x)$  est non nul pour tout réel positif.

- 1 pt :  $f > 0$  et continue sur  $[x, +\infty[$
- 1 pt : donc par stricte croissance de l'intégrale, les bornes étant dans l'ordre croissant ( $x < +\infty$ ) :  $\int_x^{+\infty} f(t) dt > 0$

(ii) On pose  $\mu = f(0)$ . Montrer que pour tout  $x$  réel positif, on a la relation  $R'(x) + \mu R(x) = 0$ .

- 1 pt :  $\forall x \geq 0$ ,  $R(x) = 1 - F_X(x)$
- 1 pt :  $R$  est dérivable sur  $[0, +\infty[$  car  $F$  l'est et  $\forall x \geq 0$ ,  $R'(x) = -f_X(x)$
- 1 pt :  $\forall x \geq 0$ ,  $\forall y \geq 0$ ,  $R(x + y) = R(x) \times R(y)$
- 1 pt :  $\forall x_0 \geq 0$ ,  $\forall y \geq 0$ ,  $R'(x_0 + y) = (-f_X(y)) \times R(x_0)$
- 1 pt : en prenant  $y = 0$  :  $\forall x_0 \geq 0$ ,  $R'(x_0) + \mu R(x_0) = 0$

(iii) Calculer la dérivée de  $x \mapsto R(x) e^{\mu x}$  sur  $\mathbb{R}_+$ .

• **1 pt** : la fonction  $h : x \mapsto R(x) e^{\mu x}$  est dérivable sur  $\mathbb{R}_+$  en tant que produit de fonctions dérivables sur  $\mathbb{R}_+$

• **1 pt** :  $h'(x) = (R'(x) + \mu R(x)) e^{\mu x} = 0$

(iv) Dédurre que  $X$  suit une loi exponentielle dont on précisera le paramètre.

• **1 pt** : comme  $\forall x \geq 0, h'(x) = 0$  alors  $h$  est constante sur  $[0, +\infty[$

• **2 pts** : ainsi  $h(x) = R(x) e^{\mu x} = h(0) = R(0) e^{\mu \cdot 0} = \mathbb{P}([X > 0]) = \mathbb{P}([X \geq 0]) = 1$

• **1 pt** : comme  $X(\Omega) = [0, +\infty[$ , si  $x < 0, F_X(x) = \mathbb{P}([X \leq x]) = \mathbb{P}(\emptyset) = 0$

• **1 pt** : si  $x \geq 0, F_X(x) = \mathbb{P}([X \leq x]) = 1 - R(x) = 1 - e^{-\mu x}$

• **0 pt** : donc  $X \hookrightarrow \mathcal{E}(\mu)$

3. Soient deux réels strictement positifs  $\mu_1$  et  $\mu_2$ . Soient  $X_1$  et  $X_2$  deux variables aléatoires indépendantes suivant respectivement les lois exponentielles de paramètres  $\mu_1$  et  $\mu_2$ .

a) On pose  $Y = \max(X_1, X_2)$ .

Déterminer la fonction de répartition  $F_Y$  de  $Y$  et en déduire la densité de la variable  $Y$ .

• **1 pt** :  $Y(\Omega) \subset [0, +\infty[$

• **1 pt** : si  $x < 0, F_Y(x) = \mathbb{P}([Y \leq x]) = \mathbb{P}(\emptyset) = 0$

• **1 pt** : si  $x \geq 0, F_Y(x) = \mathbb{P}([Y \leq x]) = \mathbb{P}([X_1 \leq x] \cap [X_2 \leq x]) = \mathbb{P}([X_1 \leq x])\mathbb{P}([X_2 \leq x])$   
car  $X_1$  et  $X_2$  sont indépendantes

• **1 pt** :  $F_Y(x) = F_{X_1}(x) \times F_{X_2}(x) = (1 - e^{-\mu_1 x}) \times (1 - e^{-\mu_2 x})$  (car  $X_1 \hookrightarrow \mathcal{E}(\mu_1)$  et  $X_2 \hookrightarrow \mathcal{E}(\mu_2)$ )

• **1 pt** :  $F_Y$  est continue sur  $] -\infty, 0[$  et  $]0, +\infty[$

• **1 pt** :  $F_Y$  est continue en 0

• **0 pt** : de même  $F_Y$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $] -\infty, 0[$  et sur  $]0, +\infty[$

• **1 pt** : on dérive  $F_Y$  sur les intervalles ouverts  $] -\infty, 0[$  et  $]0, +\infty[$  avec dérivée sur  $]0, +\infty[ : f_Y(x) = \mu_1 e^{-\mu_1 x} - (\mu_1 + \mu_2) e^{-(\mu_1 + \mu_2)x} + \mu_2 e^{-\mu_2 x}$

b) On pose  $Z = \min(X_1, X_2)$ .

Déterminer la fonction de répartition  $F_Z$  de  $Z$  et en déduire la loi de  $Z$ .

• **1 pt** :  $Z(\Omega) \subset [0, +\infty[$

• **1 pt** : si  $x < 0, F_Z(x) = \mathbb{P}([Z \leq x]) = \mathbb{P}(\emptyset) = 0$

• **1 pt** : si  $x \geq 0, \mathbb{P}([Z > x]) = \mathbb{P}([X_1 > x] \cap [X_2 > x]) = \mathbb{P}([X_1 > x]) \times \mathbb{P}([X_2 > x]) = e^{-\mu_1 x} \times e^{-\mu_2 x} = e^{-(\mu_1 + \mu_2)x}$

• **1 pt** :  $Z \hookrightarrow \mathcal{E}(\mu_1 + \mu_2)$

## II. Fiabilité /76

Soit  $T$  une variable aléatoire positive qui représente la durée de vie (c'est-à-dire le temps de fonctionnement avant la survenue d'une première panne) d'un système. On suppose que  $T$  est une variable à densité  $f_T$  continue sur  $\mathbb{R}_+$  et ne s'annulant pas sur  $\mathbb{R}_+^*$ .

On appelle fiabilité de  $T$  la fonction  $R_T$  définie sur  $\mathbb{R}_+$  par :

$$R_T(t) = \mathbb{P}([T \geq t]) = \mathbb{P}([T > t]) = 1 - F_T(t)$$

où  $F_T$  est la fonction de répartition de  $T$ .

4. Soient  $t$  un réel positif ou nul et  $h$  un réel strictement positif.

La dégradation du système sur l'intervalle  $[t, t+h]$  est mesurée par la probabilité  $\mathbb{P}([t \leq T \leq t+h])$ . Exprimer cette quantité à l'aide de la fonction  $R_T$ .

- **1 pt** :  $\mathbb{P}([t \leq T \leq t+h]) = R_T(t) - R_T(t+h)$

5. Montrer que, pour tout réel  $t$  positif ou nul,

$$\lim_{h \rightarrow 0^+} \frac{\mathbb{P}([t \leq T \leq t+h])}{h} = f_T(t)$$

- **1 pt** : La fonction  $f_T$  est continue sur  $\mathbb{R}_+$ . La fonction  $F_T$ , qui est une primitive de  $f_T$ , est donc de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}_+$ . Comme  $R_T : t \mapsto 1 - F_T(t)$ , la fonction  $R_T$  est aussi de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}_+$ , en particulier en  $t$ .

- **1 pt** :  $\lim_{h \rightarrow 0^+} \frac{R_T(t+h) - R_T(t)}{h} = R_T'(t) = -F_T'(t) = -f_T(t)$

6. a) Justifier que pour tout réel  $t$  positif,  $R_T(t) > 0$ .

On appelle taux de défaillance la fonction définie sur  $\mathbb{R}_+$  par le rapport  $\lambda(t) = \frac{f_T(t)}{R_T(t)}$ .

- **1 pt** :  $R_T'(t) = -f_T(t) < 0$

- **1 pt** : la fonction  $R_T$  est continue et strictement décroissante sur  $\mathbb{R}_+$ .

- **2 pts** :  $R_T([0, +\infty[) = \left] \lim_{t \rightarrow +\infty} R_T(t), R_T(0) \right] = ]0, 1]$

- × **1 pt** :  $R_T(0) = 1$

- × **1 pt** :  $\lim_{t \rightarrow +\infty} R_T(t) = 0$

b) On note :  $g : t \mapsto \ln \left( \frac{1}{R_T(t)} \right)$ . Démontrer que  $\lambda = g'$ .

- **1 pt** : la fonction  $g$  est dérivable sur  $]0, +\infty[$  car elle est la composée...

- **1 pt** :  $g' = \lambda$

c) Dédurre l'expression de  $R_T$  en fonction de  $\lambda$  à l'aide d'une intégrale.

- **1 pt** :  $g$  est une primitive de  $\lambda$

- **1 pt** :  $g$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}_+$  donc la fonction  $\lambda$  est continue sur  $\mathbb{R}_+$ .

- **1 pt** : considérons par exemple la primitive  $H$  de  $\lambda$  qui s'annule en 0. Plus précisément :  $\forall x \in \mathbb{R}_+, H(x) = \int_0^x \lambda(t) dt$

- **1 pt** : La fonction  $g$  recherchée coïncide avec  $H$  à une constante près. Autrement dit, il existe  $c \in \mathbb{R}$  tel que :  $\forall x \in \mathbb{R}_+, g(x) = H(x) + c$ .

- 1 pt :  $H(x) = g(x) - g(0)$
- 1 pt :  $g(0) = 0$
- 1 pt :  $R_T(x) = \exp\left(-\int_0^x \lambda(t) dt\right)$

7. Soit  $Z$  une variable aléatoire réelle positive de densité  $g$  continue sur  $\mathbb{R}_+$ , admettant une espérance. On pose  $R_Z(t) = \mathbb{P}([Z > t])$  pour  $t \geq 0$ .

a) Soit  $v$  la fonction définie sur  $\mathbb{R}_+$  par  $v(t) = tR_Z(t)$ .

Démontrer, pour tout  $t \in \mathbb{R}_+$  :  $tg(t) = R_Z(t) - v'(t)$  où  $v'$  désigne la dérivée de  $v$ .

- 1 pt :  $v$  dérivable sur  $\mathbb{R}_+$
- 1 pt :  $v'(t) = R_Z(t) - tg(t)$

b) Montrer que  $\lim_{t \rightarrow +\infty} v(t) = 0$ .

- 1 pt :  $v(t) = \int_t^{+\infty} tg(x) dx$
- 1 pt :  $v(t) \geq 0$
- 1 pt :  $0 \leq tg(x) \leq xg(x)$
- 1 pt : Par croissance de l'intégrale, les bornes étant dans l'ordre croissant :  

$$\int_t^B tg(x) dx \leq \int_t^B xg(x) dx$$
- 1 pt : l'intégrale  $\int_t^{+\infty} tg(x) dx$  est convergente.
- 1 pt : l'intégrale  $\int_t^{+\infty} xg(x) dx$  est convergente, car  $Z$  admet une espérance
- 1 pt :  $\int_t^{+\infty} xg(x) dx \xrightarrow{t \rightarrow +\infty} 0$
- 1 pt : théorème d'encadrement

c) En déduire que  $\mathbb{E}(Z) = \int_0^{+\infty} R_Z(t) dt$ .

- 1 pt : comme  $Z$  est à valeurs positives, sa densité  $g$  est nulle en dehors de  $[0, +\infty[$ .  
 Ainsi :  $\mathbb{E}(Z) = \int_{-\infty}^{+\infty} tg(t) dt = \int_0^{+\infty} tg(t) dt$
- 1 pt : d'après 7.a) :  $\int_0^B tg(t) dt = \int_0^B R_Z(t) dt - \int_0^B v'(t) dt$
- 1 pt :  $\int_0^B v'(t) dt = v(B)$
- 1 pt : l'intégrale  $\int_0^{+\infty} tg(t) dt$  est convergente et vaut  $\mathbb{E}(Z)$
- 1 pt : d'après la question précédente :  $\lim_{B \rightarrow +\infty} v(B) = 0$

8. On suppose désormais que  $T$  admet une espérance. Soit  $t$  un réel positif fixé, le système ayant fonctionné sans panne jusqu'à la date  $t$ , on appelle durée de survie la variable aléatoire  $T_t = T - t$  représentant le temps s'écoulant entre la date  $t$  et la première panne.  
 On a donc, pour tout réel  $x$  positif :

$$R_{T_t}(x) = \mathbb{P}([T_t > x]) = \mathbb{P}_{[T > t]}([T > t + x])$$

a) Démontrer, pour tout réel  $x$  positif :  $R_{T_t}(x) = \frac{R_T(t+x)}{R_T(t)}$ .

• 1 pt :  $R_{T_t}(x) = \frac{\mathbb{P}([T > t+x] \cap [T > t])}{\mathbb{P}([T > t])}$

• 1 pt :  $[T > t+x] \subset [T > t]$  (car  $x \geq 0$ )

b) En déduire :

$$\mathbb{E}(T_t) = \frac{1}{R_T(t)} \int_t^{+\infty} R_T(u) du$$

• 4 pts : on est bien dans le cadre de la question 7. pour la v.a.r.  $T_t$

× 1 pt :  $T_t$  est à valeurs positives,

× 1 pt :  $T_t$  est une v.a.r. à densité de densité  $g_t : x \mapsto f_T(x+t)$

× 1 pt :  $g_t$  est continue sur  $\mathbb{R}_+$  car elle est la composée...

× 1 pt :  $T_t$  admet une espérance

• 1 pt : application de 7. :  $\mathbb{E}(T_t) = \frac{1}{R_T(t)} \int_0^{+\infty} R_T(t+x) dx$

• 1 pt : avec le changement de variable  $u = t+x$  :  $\mathbb{E}(T_t) = \frac{1}{R_T(t)} \int_t^{+\infty} R_T(u) du$

Les questions suivantes illustrent les notions introduites précédemment pour des systèmes simples.

9. a) On suppose que  $T$  suit la loi exponentielle de paramètre  $\mu$ .  
 Déterminer la fiabilité et le taux de défaillance.

• 1 pt :  $F_T : x \mapsto \begin{cases} 0 & \text{si } x < 0 \\ 1 - e^{-\mu x} & \text{si } x \geq 0 \end{cases}$

• 1 pt :  $f_T : x \mapsto \begin{cases} 0 & \text{si } x < 0 \\ \mu e^{-\mu x} & \text{si } x \geq 0 \end{cases}$

• 1 pt :  $R_T : x \mapsto e^{-\mu x}$

• 1 pt :  $\lambda_T : x \mapsto \mu$

b) On suppose que le système est composé de deux organes 1 et 2 montés en série, dont les durées de vie sont supposées indépendantes, ce qui implique qu'il tombe en panne dès que l'un d'eux tombe en panne. On note  $T_i$  la durée de vie de l'organe  $i$ ,  $f_{T_i}$  la densité de sa loi qu'on suppose exponentielle de paramètre  $\mu_i$ .

Déterminer la fiabilité du système et son taux de défaillance.

- 1 pt :  $Z = \min(X_1, X_2)$
- 1 pt : d'après 3.b) :  $Z \hookrightarrow \mathcal{E}(\mu_1 + \mu_2)$
- 1 pt :  $R_Z : x \mapsto e^{-(\mu_1 + \mu_2)x}$
- 1 pt :  $\lambda_Z : x \mapsto \mu_1 + \mu_2$

c) On suppose que le système est composé de deux organes 1 et 2 montés en parallèle, dont les durées de vie sont supposées indépendantes, ce qui implique qu'il tombe en panne quand les deux organes sont en panne. On note  $T_i$  la durée de vie de l'organe  $i$ ,  $f_{T_i}$  la densité de sa loi qu'on suppose exponentielle de paramètre  $\mu_i$ .

Déterminer la fiabilité du système.

- 1 pt :  $Z = \max(X_1, X_2)$
- 1 pt : d'après 3.a),  $Y$  est une v.a.r. à densité et :  $F_Y : x \mapsto \begin{cases} 0 & \text{si } x < 0 \\ (1 - e^{-\mu_1 x})(1 - e^{-\mu_2 x}) & \text{si } x \geq 0 \end{cases}$
- 1 pt :  $R_Y : x \mapsto 1 - (1 - e^{-\mu_1 x})(1 - e^{-\mu_2 x})$

10. Soit  $\varphi_{n,\beta}$  la fonction définie par :

$$\varphi_{n,\beta} : t \mapsto \begin{cases} \frac{\beta}{(n-1)!} (\beta t)^{n-1} e^{-\beta t} & \text{si } t \geq 0 \\ 0 & \text{si } t < 0 \end{cases}$$

où  $\beta > 0$  est une constante strictement positive et  $n$  un entier naturel non nul.

a) Démontrer que  $\varphi_{n,\beta}$  est une densité de probabilité (loi d'Erlang).

- 1 pt : la fonction  $\varphi_{n,\beta}$  est donc continue sur  $\mathbb{R}$  sauf éventuellement en 0.
- 1 pt :  $\forall x \in \mathbb{R}, \varphi_{n,\beta}(x) \geq 0$
- 6 pts : l'intégrale  $\int_{-\infty}^{+\infty} \varphi_{n,\beta}(t) dt$  est convergente et vaut 1.

× 1 pt : comme  $\varphi_{n,\beta}$  est nulle en dehors de  $[0, +\infty[$  :  $\int_{-\infty}^{+\infty} \varphi_{n,\beta}(t) dt = \int_0^{+\infty} \varphi_{n,\beta}(t) dt$

× 1 pt : La fonction  $\varphi_{n,\beta}$  est continue par morceaux sur  $[0, +\infty[$ . L'intégrale  $\int_0^{+\infty} \varphi_{n,\beta}(t) dt$  est donc uniquement impropre en  $+\infty$ .

× 4 pts : récurrence

- 1 pt : initialisation

- 3 pts : hérédité (1 pt pour IPP, 1 pt pour calcul, 1 pt pour limites)

b) On suppose que  $T$  a pour densité la fonction  $\varphi_{n,\beta}$ . Montrer que la fiabilité à la date  $t$  est :

$$R_T(t) = e^{-\beta t} \sum_{k=0}^{n-1} \frac{(\beta t)^k}{k!}$$

- **1 pt** :  $R_T$  est la primitive de  $-\varphi_{n,\beta}$  qui admet pour limite 0 en  $+\infty$ . On note  $G : t \mapsto e^{-\beta t} \sum_{k=0}^{n-1} \frac{(\beta t)^k}{k!}$ . Vérifions :  $G = R_T$ .
- **1 pt** :  $G$  dérivable sur  $\mathbb{R}_+$
- **2 pts** :  $G' = -\varphi_{n,\beta}$
- **1 pt** :  $\lim_{t \rightarrow +\infty} G(t) = 0$  par croissances comparées

11. Soit  $\psi_{\beta,\eta}$  la fonction définie par :

$$\psi_{\beta,\eta} : t \mapsto \begin{cases} \frac{\beta}{\eta} \left(\frac{t}{\eta}\right)^{\beta-1} e^{-\left(\frac{t}{\eta}\right)^\beta} & \text{si } t \geq 0 \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

où  $\beta \geq 1, \eta > 0$ .

a) Vérifier que  $\psi_{\beta,\eta}$  est une densité de probabilité (loi de Weibull).

- **1 pt** : La fonction  $\psi_{\beta,\eta}$  est continue sur  $\mathbb{R}$  sauf éventuellement en 0.
- **1 pt** :  $\forall t \in \mathbb{R}, \psi_{\beta,\eta}(t) \geq 0$
- **3 pts** : l'intégrale  $\int_{-\infty}^{+\infty} \psi_{\beta,\eta}(t) dt$  converge et vaut 1
  - × **1 pt** : comme la fonction  $\psi_{\beta,\eta}$  est nulle en dehors de  $[0, +\infty[ : \int_{-\infty}^{+\infty} \psi_{\beta,\eta}(t) dt = \int_0^{+\infty} \psi_{\beta,\eta}(t) dt$
  - × **1 pt** : la fonction  $\psi_{\beta,\eta}$  est continue par morceaux sur  $[0, +\infty[$ . L'intégrale  $\int_0^{+\infty} \psi_{\beta,\eta}(t) dt$  est donc uniquement impropre en  $+\infty$ .
  - × **1 pt** :  $\int_0^B \psi_{\beta,\eta}(t) dt = 1 - e^{-\left(\frac{B}{\eta}\right)^\beta} \xrightarrow{B \rightarrow +\infty} 1$  (car  $\beta > 0$ )

b) On suppose que  $T$  a pour densité la fonction  $\psi_{\beta,\eta}$ .

Déterminer la fiabilité  $R_T(t)$  et le taux de défaillance  $\lambda(t)$  à la date  $t$ .

- **1 pt** : on considère :  $T(\Omega) = [0, +\infty[$
- **3 pts** :  $F_T : x \mapsto \begin{cases} 0 & \text{si } x < 0 \\ 1 - e^{-\left(\frac{x}{\eta}\right)^\beta} & \text{si } x \geq 0 \end{cases}$ 
  - × **1 pt** : cas  $x < 0$
  - × **2 pts** : cas  $x \geq 0$
- **1 pt** :  $R_T : x \mapsto e^{-\left(\frac{x}{\eta}\right)^\beta}$
- **1 pt** :  $\lambda : t \mapsto \frac{\beta}{\eta} \left(\frac{t}{\eta}\right)^{\beta-1}$

c) Étudier  $\lim_{t \rightarrow +\infty} \lambda(t)$  en fonction de la valeur de  $\beta$ .

- **1 pt** : si  $\beta = 1$ , alors :  $\lim_{t \rightarrow +\infty} \lambda(t) = \frac{1}{\eta}$
- **1 pt** : si  $\beta > 1$ , comme  $\eta > 0$ , alors :  $\lim_{t \rightarrow +\infty} \lambda(t) = +\infty$

### III. Système Poissonien /63

On considère maintenant un système dont le fonctionnement est défini comme suit : pour tout réel  $t$  positif, la variable aléatoire  $N_t$  à valeurs entières représente le nombre de pannes qui se produisent dans l'intervalle  $[0, t]$ . On considère que le système est réparé immédiatement après chaque panne.

On notera en particulier que pour  $s \leq t$ , on a  $N_s \leq N_t$ .

On suppose qu'on a les quatre propriétés suivantes :

- $N_0 = 0$  et  $0 < \mathbb{P}([N_t = 0]) < 1$  pour tout  $t > 0$ .
- Pour tous réels  $t_0, t_1, \dots, t_n$  tels que  $0 \leq t_0 < t_1 < \dots < t_n$  les variables  $N_{t_0}, N_{t_1} - N_{t_0}, N_{t_2} - N_{t_1}, \dots, N_{t_n} - N_{t_{n-1}}$  sont mutuellement indépendantes (accroissements indépendants).
- Pour tous réels  $s$  et  $t$  tels que  $0 < s < t$ ,  $N_t - N_s$  suit la même loi que  $N_{t-s}$  (accroissements stationnaires).
- $\lim_{h \rightarrow 0^+} \frac{\mathbb{P}([N_h > 1])}{h} = 0$ .

On pose, sous réserve d'existence, pour tout  $u \geq 0$  et pour tout  $s$  dans  $[0, 1]$ ,  $G_u(s) = \mathbb{E}(s^{N_u})$ , avec la convention  $0^0 = 1$ .

12. a) Justifier que pour tout  $u \geq 0$ ,  $G_u(s)$  existe pour tout  $s$  dans  $[0, 1]$  et qu'on a, pour tout  $s \in [0, 1]$  :

$$G_u(s) = \sum_{k=0}^{+\infty} \mathbb{P}([N_u = k]) s^k$$

- **1 pt** : par théorème de transfert, la v.a.r.  $s^{N_u}$  admet une espérance si et seulement si la série  $\sum_{k \geq 0} s^k \mathbb{P}([N_u = k])$  est absolument convergente. Cela revient à démontrer sa convergence car c'est une série à termes positifs.
  - **3 pts** : critère de comparaison
    - × **2 pts** :  $\forall k \in \mathbb{N}, 0 \leq s^k \mathbb{P}([N_u = k]) \leq \mathbb{P}([N_u = k])$
    - × **1 pt** :  $\sum_{k \geq 0} \mathbb{P}([N_u = k])$  est convergente car  $([N_u = k])_{k \in \mathbb{N}}$  est un SCE
- si comparaison  $0 \leq s^k \mathbb{P}([N_u = k]) \leq s^k$ , alors 1 pt sur le cas  $s = 1$  et 2 pts sur le reste*

b) Montrer par ailleurs que, pour tous réels  $u$  et  $v$  positifs ou nuls, et pour tout réel  $s$  tel que  $0 \leq s \leq 1$ , on a :

$$G_{u+v}(s) = G_u(s)G_v(s)$$

- **1 pt** :  $G_{u+v}(s) = \mathbb{E}(s^{N_{u+v}}) = \mathbb{E}(s^{N_{u+v}-N_v} s^{N_v})$
- **1 pt** :  $s^{N_{u+v}-N_v}$  et  $s^{N_v}$  sont indépendantes (hypothèse d'accroissements indépendants) par lemme des coalitions
- **1 pt** :  $G_{u+v}(s) = \mathbb{E}(s^{N_{u+v}-N_v}) \mathbb{E}(s^{N_v}) = \mathbb{E}(s^{N_{(u+v)-v}}) \mathbb{E}(s^{N_v})$  (hypothèse d'accroissements stationnaires)

13. On fixe  $s$  tel que  $0 \leq s \leq 1$ .

a) Montrer que  $G_1(s) > 0$ .

On pose  $\theta(s) = -\ln G_1(s)$  et, pour  $u \geq 0$ ,  $\psi(u) = G_u(s)$ .

- **1 pt** : d'après 12.a)  $G_1(s) = \mathbb{P}([N_1 = 0]) + \sum_{k=1}^{+\infty} \mathbb{P}([N_1 = k]) s^k$
- **1 pt** :  $\sum_{k=1}^{+\infty} \mathbb{P}([N_1 = k]) \geq 0$
- **1 pt** :  $\forall t > 0, \mathbb{P}([N_t = 0]) > 0$ , donc en particulier  $\mathbb{P}([N_1 = 0]) > 0$

b) Montrer que  $\psi(k) = e^{-k\theta(s)}$  pour tout  $k \in \mathbb{N}$ .

- 1 pt : initialisation

- 3 pts : hérédité

- × 1 pt : d'après 12.b),  $G_{k+1}(s) = G_k(s) G_1(s)$

- × 1 pt : par hypothèse de récurrence  $\psi(k) G_1(s) = e^{-k\theta(s)} G_1(s)$

- × 1 pt :  $G_1(s) = e^{-\theta(s)}$  car  $\theta(s) = -\ln(G_1(s))$

c) Soit  $q$  un entier naturel non nul. En considérant  $G_{\frac{1}{q}}(s)$ , montrer que  $\psi(\frac{1}{q}) = e^{-\frac{1}{q}\theta(s)}$ .

- 1 pt :  $G_1(s) = G_{q \times \frac{1}{q}}(s)$

- 1 pt : d'après 12.b) et par récurrence,  $\forall n \in \mathbb{N}, \forall t \in \mathbb{R}_+, G_{nt}(s) = (G_t(s))^n$

- 1 pt :  $G_{q \times \frac{1}{q}}(s) = (G_{\frac{1}{q}}(s))^q = e^{-\frac{1}{q}\theta(s)}$

d) Montrer que si  $p$  est entier naturel et  $q$  un entier naturel non nul, on a  $\psi(r) = e^{-r\theta(s)}$  où on a posé  $r = \frac{p}{q}$ .

- 1 pt :  $G_{\frac{p}{q}}(s) = (G_{\frac{1}{q}}(s))^p$

- 1 pt :  $(G_{\frac{1}{q}}(s))^p = (e^{-\frac{1}{q}\theta(s)})^p = e^{-\frac{p}{q}\theta(s)} = e^{-r\theta(s)}$

e) Montrer que pour tout réel positif  $u$ ,  $G_u(s) = e^{-u\theta(s)}$ .

- 3 pts dont 1 pt si idée pertinente

f) En déduire que pour tout  $s \in [0, 1]$ ,  $\lim_{h \rightarrow 0^+} \frac{G_h(s) - 1}{h} = -\theta(s)$ .

- 1 pt : d'après la question précédente,  $\frac{G_h(s) - 1}{h} = \frac{e^{-h\theta(s)} - 1}{h}$

- 1 pt : comme  $\lim_{h \rightarrow 0} -h\theta(s) = 0$ , alors  $e^{-h\theta(s)} - 1 \underset{h \rightarrow 0}{\sim} -h\theta(s)$

14. Montrer par ailleurs que pour tout  $s \in [0, 1]$ ,

$$G_h(s) - 1 = \mathbb{P}([N_h = 1]) (s - 1) + \sum_{k=2}^{+\infty} \mathbb{P}([N_h = k]) (s^k - 1)$$

- 1 pt :  $G_h(s) - 1 = G_h(s) - \sum_{k=0}^{+\infty} \mathbb{P}([N_h = k])$  car  $([N_h = k])_{k \in \mathbb{N}}$  SCE

- 1 pt : reste du calcul

15. Montrer que pour tout  $s \in [0, 1]$  :  $\lim_{h \rightarrow 0^+} \frac{\sum_{k=2}^{+\infty} \mathbb{P}([N_h = k]) (s^k - 1)}{h} = 0$ .

- 1 pt :  $\left| \sum_{k=2}^{+\infty} \mathbb{P}([N_h = k]) (s^k - 1) \right| \leq \sum_{k=2}^{+\infty} \mathbb{P}([N_h = k]) |s^k - 1|$

- 1 pt :  $0 \leq |s^k - 1| \leq 1$

- 1 pt :  $\sum_{k=2}^{+\infty} \mathbb{P}([N_h = k]) = \mathbb{P}([N_h > 1])$  car  $N_h$  est à valeurs entières

• 1 pt : 
$$\left| \frac{\sum_{k=2}^{+\infty} \mathbb{P}([N_h = k]) (s^k - 1)}{h} \right| \leq \frac{\mathbb{P}([N_h > 1])}{h}$$

• 1 pt : conclusion par théorème d'encadrement

16. a) En déduire qu'il existe  $\alpha \geq 0$  tel que  $\alpha = \lim_{h \rightarrow 0^+} \frac{\mathbb{P}([N_h = 1])}{h}$  et que pour tout  $s \in [0, 1]$  :

$$\theta(s) = \alpha(1 - s)$$

• 1 pt : d'après 14., 
$$\frac{\mathbb{P}([N_h = 1])}{h} = \frac{1}{s-1} \left( \frac{G_h(s) - 1}{h} - \frac{\sum_{k=2}^{+\infty} \mathbb{P}([N_h = k]) (s^k - 1)}{h} \right)$$

• 1 pt : d'après 13.f),  $\lim_{h \rightarrow 0} \frac{G_h(s) - 1}{h} = -\theta(s)$  et d'après la question précédente,

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{\sum_{k=2}^{+\infty} \mathbb{P}([N_h = k]) (s^k - 1)}{h} = 0$$

• 1 pt : ainsi  $\frac{\mathbb{P}([N_h = 1])}{h}$  admet une limite quand  $h \rightarrow 0$  notée  $\alpha$  et  $\alpha = \frac{1}{s-1} (-\theta(s) + 0)$

• 1 pt :  $(1 - s) \alpha = \theta(s)$

b) En considérant  $G_u(0)$ , montrer que  $\alpha > 0$ .

• 1 pt : soit  $u > 0$

• 1 pt : d'après 13.e),  $G_u(0) = e^{-u\theta(0)} = e^{-u\alpha}$  (d'après la question précédente)

• 1 pt : d'après 12.a),  $G_u(0) = \mathbb{P}([N_u = 0]) + \sum_{k=1}^{+\infty} \mathbb{P}([N_u = k]) 0^k$

• 1 pt :  $\mathbb{P}([N_u = 0]) = e^{-u\alpha}$  donc  $\alpha = -\frac{\ln(\mathbb{P}([N_u = 0]))}{u}$  (bien défini car, comme  $u > 0$ ,  $\mathbb{P}([N_u = 0]) > 0$ )

• 1 pt : comme  $u > 0$ , d'après l'énoncé,  $0 < \mathbb{P}([N_u = 0]) < 1$  donc  $\alpha > 0$  par stricte croissance de  $\ln$  sur  $]0, +\infty[$

c) On fixe un temps  $u > 0$ . Montrer que pour tout  $s \in [0, 1]$ ,

$$G_u(s) = \sum_{k=0}^{+\infty} \mathbb{P}([N_u = k]) s^k = \sum_{k=0}^{+\infty} \left[ e^{-\alpha u} \frac{(\alpha u)^k}{k!} \right] s^k$$

• 1 pt : d'après 13.e),  $G_u(s) = e^{-u\theta(s)} = e^{-u\alpha(1-s)}$  (d'après 16.a))

• 1 pt :  $e^{-\alpha u} e^{u\alpha s} = e^{-\alpha u} \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{(u\alpha s)^k}{k!} = \sum_{k=0}^{+\infty} \left( e^{-\alpha u} \frac{(\alpha u)^k}{k!} \right) s^k$

• 1 pt : d'après 12.a) ( $G_u(s) = \sum_{k=0}^{+\infty} \mathbb{P}([N_u = k]) s^k$ )

d) Dédurre que pour tout  $u > 0$ , la variable aléatoire  $N_u$  suit la loi de Poisson de paramètre  $\alpha u$ .

- **5 pts : récurrence forte** ( $\forall k \in \mathbb{N}, \mathcal{P}(k)$  où  $\mathcal{P}(k) : \mathbb{P}([N_u = k]) = e^{-\alpha u} \frac{(\alpha u)^k}{k!}$ )
- × **1 pt : initialisation**
- × **4 pts : hérédité (dont 1 pt pour idée pertinente)**

Une famille de variables aléatoires ayant les mêmes caractéristiques que la famille  $(N_t)_{t \geq 0}$  est un **processus de Poisson** et la constante  $\alpha$  s'appelle le **paramètre** du processus de Poisson.

17. Soit  $T$  la variable aléatoire désignant la date de la première panne. Soit  $t > 0$ .

Comparer les événements  $[T > t]$  et  $[N_t = 0]$ .

En déduire que  $T$  suit la loi exponentielle de paramètre  $\alpha$ .

- **2 pts :  $[T > t] = [N_t = 0]$**
- × **1 pt : le décréter**
- × **1 pt : explication**
- **1 pt :  $\forall t > 0, F_T(t) = \mathbb{P}([T \leq t]) = 1 - \mathbb{P}([T > t]) = 1 - \mathbb{P}([N_t = 0]) = 1 - \frac{(\alpha t)^0}{0!} e^{-\alpha t} = 1 - e^{-\alpha t}$**
- **1 pt :  $\forall t \leq 0, F_T(t) = \mathbb{P}(\emptyset) = 0$  (car  $T(\Omega) \subset \mathbb{R}_+^*$ )**

18. Pour  $t$  positif fixé, on pose pour  $h$  réel positif,  $\tilde{N}_h = N_{t+h} - N_t$ .

a) Montrer que  $\tilde{N}_h$  est la variable aléatoire qui représente le nombre de pannes survenues dans l'intervalle de temps  $]t, t+h]$ .

- **1 pt**

b) Montrer que la famille  $(\tilde{N}_h)_{h \geq 0}$  est un processus de Poisson de paramètre  $\alpha$ .

- **6 pts : on vérifie que  $(\tilde{N}_h)_{h \geq 0}$  vérifie les propriétés de l'introduction de la partie III et on applique le résultat de la qst 16.d)**
- × **1 pt :  $\tilde{N}_h = N_{t+h} - N_t$  suit la même loi que  $N_h$  (hypothèse d'accroissements stationnaires de  $(N_t)_{t \geq 0}$ )**
- × **1 pt :  $\tilde{N}_{h_2} - \tilde{N}_{h_1} = N_{t+h_2} - \cancel{N_t} - (N_{t+h_1} - \cancel{N_t}) = N_{t+h_2} - N_{t+h_1}$  suit la même loi que  $N_{h_2-h_1}$  (hypothèse d'accroissements stationnaires de  $(N_t)_{t \geq 0}$ ), donc que  $\tilde{N}_{h_2-h_1}$**
- × **1 pt : avec un raisonnement similaire, on obtient l'hypothèse des accroissements indépendants pour  $(\tilde{N}_h)_{h \geq 0}$**
- × **1 pt :  $\tilde{N}_0 = N_t - N_t = 0$**
- × **1 pt :  $\mathbb{P}([\tilde{N}_h = 0]) = \mathbb{P}([N_h = 0]) \in ]0, 1[$**

- × **1 pt : avec un raisonnement similaire, on obtient  $\lim_{h \rightarrow 0} \frac{\mathbb{P}([\tilde{N}_h > 1])}{h} = 0$**

c) En déduire que la première panne survenant après la date  $t$  se produit à une date suivant la loi exponentielle de paramètre  $\alpha$ .

- **1 pt : en notant  $T_t$  la date de première panne après l'instant  $t$ , on a :  $[T_t > x] = [\tilde{N}_x = 0]$**
- **1 pt : avec le même raisonnement qu'en qst 17., on obtient  $T_t \hookrightarrow \mathcal{E}(\alpha)$**

d) En déduire que le processus de Poisson a la propriété que, pour chaque date  $t$  donnée, le taux de défaillance du système après  $t$  est constant.

- **2 pts : d'après 9.a), comme  $T_t \hookrightarrow \mathcal{E}(\alpha)$ , alors  $\lambda_{T_t} : x \mapsto \alpha$ . Autrement dit, pour tout  $t > 0$ , le taux de défaillance du système après  $t$  est constant égal à  $\alpha$**